# Nota Técnica

# ATUAÇÃO DAS ORGANIZAÇÕES DA SOCIEDADE CIVIL NO SISTEMA PRISIONAL BRASILEIRO: PERFIL DAS OSCs E PROJETOS DESENVOLVIDOS

Pedro Gomes Andrade
Ana Camila Ribeiro Pereira
Janine Mello

Nº 57

**Diest**
Diretoria de Estudos e Políticas do Estado, das Instituições e da Democracia

Junho de 2022

ipea

**Governo Federal**

**Ministério da Economia**
**Ministro** Paulo Guedes

ipea **Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada**

Fundação pública vinculada ao Ministério da Economia, o Ipea fornece suporte técnico e institucional às ações governamentais – possibilitando a formulação de inúmeras políticas públicas e programas de desenvolvimento brasileiros – e disponibiliza, para a sociedade, pesquisas e estudos realizados por seus técnicos.

**Presidente**
Erik Alencar de Figueiredo

**Diretor de Desenvolvimento Institucional**
André Sampaio Zuvanov

**Diretor de Estudos e Políticas do Estado, das Instituições e da Democracia**
Flavio Lyrio Carneiro

**Diretor de Estudos e Políticas Macroeconômicas**
Marco Antônio Freitas de Hollanda Cavalcanti

**Diretor de Estudos e Políticas Regionais, Urbanas e Ambientais**
Nilo Luiz Saccaro Junior

**Diretor de Estudos e Políticas Setoriais de Inovação e Infraestrutura**
João Maria de Oliveira

**Diretor de Estudos e Políticas Sociais**
Herton Ellery Araújo

**Diretor de Estudos e Relações Econômicas e Políticas Internacionais**
Paulo de Andrade Jacinto

**Assessor-chefe de Imprensa e Comunicação (substituto)**
João Cláudio Garcia Rodrigues Lima

Ouvidoria: http://www.ipea.gov.br/ouvidoria
URL: http://www.ipea.gov.br

© Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada – **ipea** 2022

**EQUIPE TÉCNICA**

**Pedro Gomes Andrade**
Pesquisador do Subprograma de Pesquisa para o Desenvolvimento Nacional (PNPD) na Diretoria de Estudos e Políticas do Estado, das Instituições e da Democracia do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Diest/Ipea). *E-mail*: <pedro.andrade@ipea.gov.br>.

**Ana Camila Ribeiro Pereira**
Pesquisadora do PNPD na Diest/Ipea. *E-mail*: <ana.ribeiro@ipea.gov.br>.

**Janine Mello**
Pesquisadora na Diest/Ipea. *E-mail*: <janine.mello@ipea.gov.br>.

DOI: http://dx.doi.org/10.38116/ntdiest57

As publicações do Ipea estão disponíveis para *download* gratuito nos formatos PDF (todas) e EPUB (livros e periódicos). Acesse: <http://www.ipea.gov.br/portal/publicacoes>.

As opiniões emitidas nesta publicação são de exclusiva e inteira responsabilidade dos autores, não exprimindo, necessariamente, o ponto de vista do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada ou do Ministério da Economia.

É permitida a reprodução deste texto e dos dados nele contidos, desde que citada a fonte.
Reproduções para fins comerciais são proibidas.

## SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO ..... 5

2 METODOLOGIA ..... 5

3 O PERFIL DAS OSCs COM ATUAÇÃO NO SISTEMA PRISIONAL BRASILEIRO ..... 9

4 ANÁLISE DOS PROJETOS ..... 14

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS ..... 29

REFERÊNCIAS ..... 30

## 1 INTRODUÇÃO

As Organizações da Sociedade Civil (OSCs) são entidades que atuam em temas centrais na esfera pública e exercem atividades de interesse coletivo, com repercussão sobre os setores mais diversos da sociedade (Lopez, 2018, p. 9). Dotadas de grande heterogeneidade, as OSCs estão presentes nas mais diversas etapas de produção das políticas públicas, desde a participação em instâncias consultivas até a oferta de bens e serviços em diferentes arranjos e áreas temáticas. Elas desempenham papel importante em áreas como educação, saúde, cultura, assistência social e em múltiplas dimensões de reconhecimento de direitos e de grupos populacionais vulnerabilizados.

O Mapa das Organizações da Sociedade Civil,[1] ou simplesmente Mapa das OSCs, é uma plataforma virtual de transparência pública colaborativa que reúne os dados das mais de 815 mil OSCs em atividade em todo Brasil (Pereira e Andrade, 2021).[2]

Dentre as atribuições do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea) no âmbito do Mapa das OSCs estão o desenvolvimento e melhoria de novas funcionalidades da plataforma, além da prestação de informações e da articulação com demais órgãos públicos e agentes não estatais sobre o tema das OSCs no país. Nesse sentido, em 2019, foi firmada uma parceria entre o Departamento Penitenciário Nacional do Ministério da Justiça e Segurança Pública (Depen/MJSP) e o Ipea, com o objetivo de criar o Cadastro Nacional de Participação Social na Execução Penal,[3] composto por OSCs que possuem atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro, bem como de realizar estudos sobre o perfil dessas organizações e dos projetos e ações desenvolvidos no período recente.

Esta Nota Técnica (NT) sintetiza os principais achados contidos em dois relatórios institucionais que foram entregues ao Departamento Penitenciário Nacional (Depen) entre os anos de 2020 e 2021,[4] conforme o plano de trabalho pactuado no âmbito da parceria entre o Depen e o Ipea. Além de apresentar a metodologia para subsidiar a criação do Cadastro Nacional de Participação Social na Execução Penal, composto por OSCs que possuem potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro e que estejam cadastradas no Mapa das OSCs, este estudo também traz aspectos sobre o perfil destas organizações e seus projetos executados.

Esta NT está dividida em quatro seções, incluindo esta apresentação geral. A segunda trata da metodologia, em que apresenta-se o procedimento de construção do Cadastro Nacional de Participação Social na Execução Penal. A terceira seção trata do perfil destas OSCs e a última, dos projetos executados por elas. As considerações finais reúnem os principais pontos tratados ao longo da NT.

## 2 METODOLOGIA

Nesta seção serão abordados quatro tópicos. O primeiro apresenta um breve resumo sobre a forma de identificação de OSCs adotada no Mapa. O segundo tópico detalha como foi feita a identificação de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro e que subsidiou a construção do Cadastro Nacional de Participação Social na Execução Penal. O terceiro tópico traz o detalhamento sobre as finalidades de atuação das OSCs e o último apresenta o detalhamento da base de dados de projetos desenvolvidos por essas organizações.

### 2.1 Metodologia de identificação de OSCs utilizada no Mapa das OSCs

Não há, até a última versão da tabela de natureza jurídica,[5] uma codificação específica para OSCs, o que permitiria que sua classificação e posterior identificação fosse um procedimento mais direto e simples. A tabela de natureza jurídica tem o objetivo de apresentar os códigos que discriminam as entidades públicas e privadas nos cadastros da administração pública do país. Estes códigos estão distribuídos em cinco grandes grupos: administração pública, entidades empresariais, entidades sem fins lucrativos, pessoas físicas, e organizações internacionais e outras instituições extraterritoriais. As OSCs são parte integrante a um subgrupo específico das entidades sem fins lucrativos: fundação privada (306-9), organização religiosa (322-0), organização social (330-1) e associação privada (399-9) (Lopez, 2018).

1. O Mapa foi criado a partir do Decreto nº 8.726/2016, que regulamenta a Lei nº 13.019/2014, conhecida como Marco Regulatório das OSCs e é gerido pelo Ipea.

2. Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>. Acesso em: 30 mar. 2020. Para maiores detalhes sobre a metodologia do Mapa ver *Por dentro do Mapa das OSCs: metodologia da base de dados (versão 2019)* (Andrade e Pereira, 2019).

3. Disponível em <https://bit.ly/37LRgKU>. Acesso em: 18 mar. 2022.

4. *Relatório 2: mapeamento de OSCs com perfil de atuação em temas especificados na parceria* e *Relatório 3: levantamento de ações e projetos executados pelas OSCs que atuem com pessoas privadas de liberdade e egressas do sistema prisional.*

5. Tabela de natureza jurídica de 2018, pela Comissão Nacional de Classificação do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (Concla/IBGE). Disponível em: <https://bit.ly/2J30AL4>. Acesso em: 20 mar. 2020.

Todavia, elas não representam efetivamente a totalidade destes subgrupos, já que possuem características específicas que as descriminam das demais, apresentadas a seguir.

Em função disso, a identificação das OSCs é realizada de forma indireta, mediante critérios estabelecidos por outros estudos cientificamente reconhecidos (UN, 2003; IBGE, 2019). De forma bastante resumida, o Mapa considera como OSCs as organizações com Cadastros Nacionais de Empresas Jurídicas (CNPJs) que: i) não estejam nas situações *baixado* ou *nulo*; ii) pertençam aos subgrupos de natureza jurídica mencionados; iii) atendam a critérios de identificação previamente estabelecidos;[6] e iv) sejam

- privadas – não integram a estrutura estatal;
- sem fins lucrativos – não distribuem eventuais ganhos ou excedentes operacionais entre sócios, fundadores, diretores;
- institucionalizadas – possuem personalidade jurídica própria ou legalmente constituídas;
- autoadministradas – capazes de gerenciar suas próprias atividades; e
- voluntárias ou não compulsórias – constituídas livremente por qualquer grupo de pessoas, sem nenhum impedimento ou constrangimento legal.

A versão do Mapa utilizada para a criação do cadastro contava com um universo de 781.921 OSCs (Andrade e Pereira, 2019),[7] que abarca informações de diversas fontes de dados, como: classificação de atividade econômica, natureza jurídica, razão social, nome fantasia, vínculos de trabalhos formais, certificações, recursos financeiros, projetos, dentre outras informações. Além de dados cadastrais, o Mapa apresenta informações autodeclaradas pelas OSCs, como: voluntariado, outras áreas de atuação, aderência de suas atividades aos Objetivos de Desenvolvimento do Milênio (ODS), participação em conselhos e conferências, entre outras.

### 2.2 Metodologia de identificação de OSCs que possuem potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro

A identificação de OSCs que possuem potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro também não é tarefa fácil, uma vez que não existe uma classificação na tabela de natureza jurídica ou uma alternativa que possa ser baseada diretamente nas finalidades de atuação da entidade, via Classificação Nacional de Atividades Econômicas (CNAE). Novamente foi necessário realizar a identificação de forma indireta.

Para construir o Cadastro Nacional de Participação Social na Execução Penal, a equipe do Mapa das OSCs realizou a análise das informações contidas em seu cadastro e considerou que a metodologia mais adequada para identificar tais entidades seria a utilização de técnicas de mineração de texto (*text mining*). A mineração foi realizada com base em palavras e expressões, acordadas com representantes do Depen e integrantes do Mapa das OSCs, que possam estar presentes em campos específicos do cadastro do Mapa, conforme observado no quadro 1.

QUADRO 1
**Palavras, termos originais e agrupamentos, utilizados na mineração de texto**

| | |
|---|---|
| Termos originais | Agente penitenciário; agente prisional; apenado; assistência à pessoa presa; assistência ao condenado; capacitação de egressos, presos; cárcere; colônia agrícola; conselho da comunidade; egresso; execução penal; patronato; penitenciária; pessoa egressa; pessoa presa; pessoa privada de liberdade; pessoas encarceradas; população de rua; presídio; prisão; privação de liberdade; reincidência criminal; reincidência penal; reinserção social; reintegração social; ressocialização; serviços penais estabelecimentos prisionais; sistema prisional; unidade prisional. |
| Palavras únicas[1] | Apenad; comarca; carcere; condenacao; condenad; crime; crimi; egress; encarcerad; patronato; penais; penal; penitenciar; presa; presidi; presidio; preso; prisao; prisiona; prisoes; reabi; reabilitacao; reabilitad; reincidencia; ressoc; ressocial; ressocializa. |
| Termos[1] | Cons + da comunidade; pop + rua; pess + liber; reint + soc; reins + soc; priv + lib; colonia agric. |

Elaboração dos autores.
Nota: [1] Permite incluir plural, mudança de gênero; palavras derivadas e abreviadas.

6. Para a metodologia completa, ver Andrade e Pereira (2019).

7. Versão do Mapa das OSCs de 2019 (ano base 2018). Atualmente os dados do Mapa correspondem ao ano base de 2020 e são contabilizadas 815 mil organizações.

As variáveis utilizadas na aplicação da mineração de texto podem ser distribuídas em dois blocos: um deles relacionado ao perfil da OSC e o outro sobre os projetos executados. Os campos relacionados à própria OSC foram: razão social e nome fantasia. As informações dos projetos foram: nome e descrição. Caso fosse identificada uma das palavras ou termos apresentados no quadro 1, a OSC era considerada como *OSC com atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro*. Esta busca foi realizada no universo de 781.921 OSCs (ano base 2018) e em cerca de 45 mil projetos cadastrados no Mapa até 30 de março de 2020.

A base de projetos é composta por informações de múltiplas fontes de dados, como: parcerias firmadas entre OSCs e governo federal listadas no Sistema de Gestão de Convênios (Siconv), no Sistema de Apoio às Leis de Incentivo à Cultura (Salic), no Sistema da Lei de Incentivo ao Esporte (SLIE) e na Financiadora de Estudos e Projetos (Finep); e projetos executados com recursos próprios ou de outras fontes privadas a partir de informações disponibilizadas pelos representantes das OSCs. As informações de projetos são periodicamente atualizadas no Mapa das OSCs. Nesse sentido, esta NT é um retrato momentâneo da extração de dados do Mapa realizada no dia 30 de março de 2020.

Antes da aplicação da mineração de texto foi necessário realizar a padronização das palavras na base do Mapa das OSCs, removendo caracteres especiais, acentuação e diferenciação entre minúsculas e maiúsculas. O mesmo procedimento foi realizado nas variáveis listadas (quadro 1), além da análise da possibilidade de abreviações, permitindo buscar termos femininos, masculinos, plurais e palavras derivadas, estudando os casos que preservassem a correlação do termo com temas vinculados ao sistema prisional. Estas ações são comuns para o emprego de mineração de texto e visaram aumentar a robustez do processo.

Além da mineração de texto, o Depen disponibilizou uma lista inicial de Associação de Proteção e Assistência aos Condenados (APAC), sendo localizadas no Mapa das OSCs 116 entidades, que estavam passíveis ou não de serem identificadas na mineração de texto. Estas entidades foram diretamente inseridas no Cadastro Nacional de Participação Social na Execução Penal.

Ao todo foram mapeadas 3.317 OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, que se enquadraram em pelo menos um dos critérios de seleção ou que foram classificadas como APACs. A tabela 1 apresenta a distribuição destas organizações, de acordo com o método de seleção e fonte de dados.

TABELA 1
**Distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, de acordo com o critério de seleção**

| Critérios de seleção | Fonte de dados | | |
|---|---|---|---|
| | Razão social ou nome fantasia | Nome ou descrição do projeto | Pelo menos uma das fontes[1] |
| Mineração de texto[1] | 2.942 | 384 | 3.315 |
| Palavras únicas | 2.288 | 158 | 2.437 |
| Conselho da comunidade | 977 | 110 | 1.087 |
| População de rural | 14 | 76 | 90 |
| Pessoa privada de liberdade | 2 | 17 | 19 |
| Reintegração social | 140 | 10 | 150 |
| Reinserção social | 36 | 40 | 76 |
| Privação de liberdade | 7 | 12 | 19 |
| Colônia agrícola | 103 | 1 | 104 |
| Adição de APACs | | | 116 |
| **Total geral[1]** | | | **3.317** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Nota: [1] Identificada por pelo menos um critério.

## 2.3 Detalhamento sobre as finalidades de atuação das OSCs

As OSCs apresentam grande diversidade nos seus objetivos organizacionais e é difícil encontrar uma forma de classificá-las de modo a reuni-las em grupos conceitualmente razoáveis e empiricamente realistas (Lopez, 2018, p. 35). Não há um sistema de classificação oficial estabelecido no país e os poucos estudos sobre são os relacionados às Fundações Privadas e Associações sem Fins Lucrativos no Brasil (Fasfil), produzidos pelo IBGE.

O Mapa das OSCs, em sua atual vigência, adota oito grandes finalidades de atuação, chamadas de macroáreas ou, simplesmente, áreas de atuação, que, por sua vez, são segmentadas em microáreas, ou, simplesmente, subáreas de atuação (Lopez, 2018; Andrade e Pereira, 2019). As macroáreas são: assistência social, associações patronais e profissionais, cultura e recreação, defesa de direitos e interesses, educação e pesquisa, outras organizações da sociedade civil, religião e saúde.

O Mapa das OSCs delimita as finalidades de atuação com base nos princípios da atividade principal, estabelecidos pela CNAE e para casos específicos, aplicação de mineração de texto, conforme é detalhado por Andrade e Pereira (2019). Tal classificação ajuda a compreender melhor a atuação das OSCs, permitindo ampliar o horizonte de estudos relacionados às OSCs.

### 2.4 Detalhamento sobre os projetos

No universo de 781.921 OSCs cadastradas no Mapa, até 30 de março de 2020, cerca de 10 mil OSCs possuíam projetos cadastrados, totalizando cerca de 45 mil projetos. Das 3.317 OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, 402 possuíam pelo menos um projeto cadastrado, totalizando 4.522 projetos, somando um total de R$ 6,8 bilhões, desde 1994. Dentre estes, 512 possuíam palavras correlatas com temas ligados ao sistema prisional brasileiro.

TABELA 2
**Distribuição dos projetos das OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional e valor total, segundo fonte da informação do projeto**

| Fonte do projeto | Projetos | | Valor total do projeto | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Número (R$)[1] | % | Média (R$)[1] |
| Financiadora de Estudos e Projetos do Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Finep/FNDCT) | 424 | 9,38 | 1.453.235.105,31 | 21,29 | 3.427.441,29 |
| Ministério da Educação e Saúde Pública (LIE/Mesp) | 34 | 0,75 | 47.963.478,92 | 0,70 | 1.410.690,56 |
| Representante de OSC | 13 | 0,29 | 2.204.277,32 | 0,03 | 169.559,79 |
| SalicWeb do Ministério da Cultura (MinC) | 1.568 | 34,67 | 1.457.118.493,13 | 21,34 | 929.284,75 |
| Sistema de Gestão de Convênios e Contratos de Repasse do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (Siconv/MPOG) | 2.469 | 54,60 | 3.864.672.752,10 | 56,61 | 1.565.278,55 |
| Sem informação | 14 | 0,31 | 1.853.000,00 | 0,03 | 132.357,14 |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Nota: [1] Valores correntes.

Para estudar especificamente os 512 projetos que possuíam palavras correlatas com temas ligados ao sistema prisional brasileiro, foram criadas categorias de classificação, com base na tabela 1 e detalhadas no quadro 1, sendo elas: *conselho da comunidade*, *população de rua*, *privação da liberdade*, *privação da liberdade*, *ressocialização* e *outros*. Cabe destacar que as análises de projetos são passíveis de dupla contagem, já que um projeto pode ser classificado, por meio da mineração de texto, em mais de uma categoria. O procedimento de agregação foi realizado para dar volume aos grupos, levando em consideração a coerência entre classes similares. O detalhamento deste procedimento é apresentado no quadro 2.

QUADRO 2
**Categorias utilizadas para os projetos com temas ligados ao sistema prisional brasileiro**

| Categorias originais | Classe agregada |
|---|---|
| Palavras únicas | Outros |
| Conselho da comunidade | Conselho da comunidade |
| População de rua | População de rua |
| Pessoa privada de liberdade | Privação da liberdade |
| Reintegração social | Ressocialização |
| Reinserção social | Ressocialização |
| Privação da liberdade | Privação da liberdade |
| Colônia agrícola | Outros |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

A análise do valor monetário dos projetos foi realizada a preços correntes, conforme realizado por Mello, Pereira e Andrade (2019). Optou-se por esta decisão, pois o ano de início do projeto não necessariamente corresponde a quando o valor monetário foi destinado ou utilizado. Cabe ressaltar que em alguns projetos o valor foi declarado como nulo, isto ocorreu em cerca de 2% dos casos.

## 3 O PERFIL DAS OSCs COM ATUAÇÃO NO SISTEMA PRISIONAL BRASILEIRO

A seguir serão apresentados os principais aspectos que constituem o perfil majoritário das 3.317 OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro, conforme detalhado na metodologia. A tabela 3 apresenta a distribuição das entidades por Unidade da Federação (UF) e grandes regiões do país, distribuídas entre aquelas identificadas a partir de mineração de texto e como APACs. A região Sudeste é a que concentra a maior parte das entidades que atuam em temas vinculados ao sistema prisional brasileiro, cerca de 41%.

TABELA 3
**Distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, por grandes regiões e UFs, segundo critério de seleção**

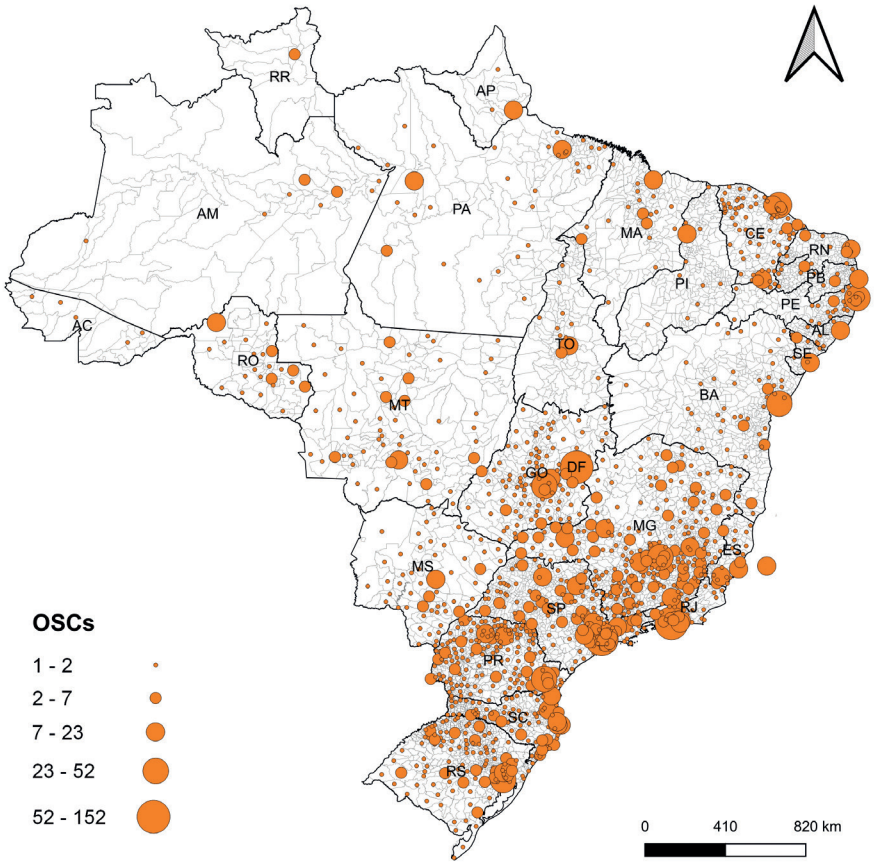
| Unidade geográfica | APACs | Mineração de texto | Total[1] | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **OSCs** | **Região (%)** | **Brasil (%)** |
| Norte | 5 | 161 | 161 | 100,00 | 4,85 |
| Acre | 0 | 5 | 5 | 3,11 | 0,15 |
| Amazonas | 0 | 17 | 17 | 10,56 | 0,51 |
| Amapá | 1 | 14 | 14 | 8,70 | 0,42 |
| Pará | 0 | 54 | 54 | 33,54 | 1,63 |
| Rondônia | 4 | 42 | 42 | 26,09 | 1,27 |
| Roraima | 0 | 5 | 5 | 3,11 | 0,15 |
| Tocantins | 0 | 24 | 24 | 14,91 | 0,72 |
| Nordeste | 9 | 507 | 507 | 100,00 | 15,28 |
| Alagoas | 0 | 17 | 17 | 3,35 | 0,51 |
| Bahia | 0 | 99 | 99 | 19,53 | 2,98 |
| Ceará | 0 | 163 | 163 | 32,15 | 4,91 |
| Maranhão | 8 | 44 | 44 | 8,68 | 1,33 |
| Paraíba | 0 | 27 | 27 | 5,33 | 0,81 |
| Pernambuco | 0 | 77 | 77 | 15,19 | 2,32 |
| Piauí | 0 | 22 | 22 | 4,34 | 0,66 |
| Rio Grande do Norte | 1 | 37 | 37 | 7,30 | 1,12 |
| Sergipe | 0 | 21 | 21 | 4,14 | 0,63 |
| Sudeste | 79 | 1.350 | 1.352 | 100,00 | 40,76 |
| Espírito Santo | 3 | 59 | 59 | 4,36 | 1,78 |
| Minas Gerais | 76 | 568 | 570 | 42,16 | 17,18 |
| Rio de Janeiro | 0 | 229 | 229 | 16,94 | 6,90 |
| São Paulo | 0 | 494 | 494 | 36,54 | 14,89 |
| Sul | 19 | 762 | 762 | 56,36 | 22,97 |
| Paraná | 15 | 307 | 307 | 22,71 | 9,26 |
| Rio Grande do Sul | 3 | 269 | 269 | 19,90 | 8,11 |
| Santa Catarina | 1 | 186 | 186 | 13,76 | 5,61 |
| Centro-Oeste | 4 | 535 | 535 | 100,00 | 16,13 |
| Distrito Federal | 1 | 145 | 145 | 27,10 | 4,37 |
| Goiás | 1 | 194 | 194 | 36,26 | 5,85 |
| Mato Grosso do Sul | 1 | 96 | 96 | 17,94 | 2,89 |
| Mato Grosso | 1 | 100 | 100 | 18,69 | 3,01 |
| **Total** | **116** | **3.315** | **3.317** | **100,00** | **100,00** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Nota: [1] Identificada por pelo menos um critério.

O mapa 1 apresenta a distribuição das entidades por município. As 3.317 OSCs estão distribuídas em 1.384 municípios. As cidades com maior número de entidades foram São Paulo/SP com 152, Brasília/DF com 144, Rio de Janeiro/RJ com 137, Porto Alegre/RS com 51 e Belo Horizonte/MG com 45 OSCs.

MAPA 1

**Distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo município-sede**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

A tabela 4 apresenta a distribuição das OSCs por finalidades de atuação, ou seja, a macro e microárea de atuação, de acordo com o critério de seleção. É possível observar que mais da metade das entidades possuem atuação na área de desenvolvimento e defesa de direitos e interesses, totalizando 1.775 OSCs, correspondendo a 53,51% do total de entidades que atuam com temas vinculados ao sistema prisional brasileiro. Esta predominância de OSCs que atuam nesta área é condizente com resultados de outros estudos que abarcam a totalidade de OSCs em atividade no país (Lopez, 2018; Andrade e Pereira, 2019). Quando analisadas apenas as APACs, a predominância é ainda maior, com cerca de 76%, ou seja, 88 dentre as 116 entidades, atuam na área de desenvolvimento e defesa de direitos.

TABELA 4

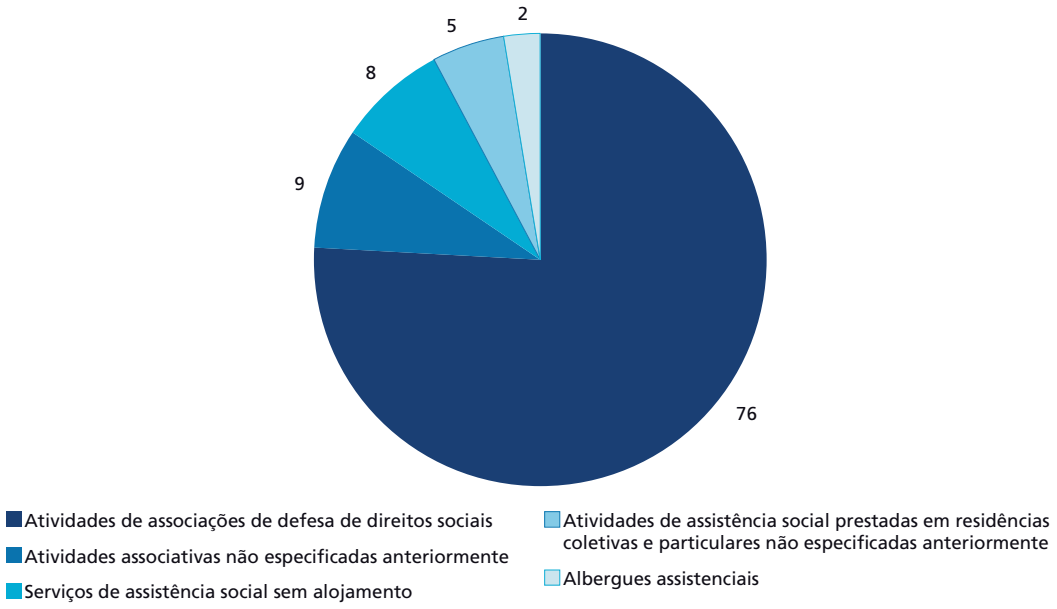
**Distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, por macro e microárea de atuação, segundo critério de seleção**

| Macro e microárea de atuação | APACs | Mineração de texto | Total | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | OSCs | Região (%) | Brasil (%) |
| Assistência social | 18 | 542 | **542** | **100,00** | **16,34** |
| Assistência social | 18 | 542 | 542 | 100,00 | 16,34 |
| Associações patronais e profissionais | 0 | 95 | **95** | **100,00** | **2,86** |
| Associações de produtores rurais, pescadores e similares | 0 | 4 | 4 | 4,21 | 0,12 |
| Associações empresariais e patronais | 0 | 8 | 8 | 8,42 | 0,24 |
| Associações profissionais | 0 | 83 | 83 | 87,37 | 2,50 |
| Cultura e recreação | 0 | 138 | **138** | **100,00** | **4,16** |
| Cultura e arte | 0 | 94 | 94 | 68,12 | 2,83 |
| Esportes e recreação | 0 | 44 | 44 | 31,88 | 1,33 |
| Desenvolvimento e defesa de direitos e interesses | 88 | 1.774 | **1.775** | **100,00** | **53,51** |
| Desenvolvimento e defesa de direitos | 88 | 1.774 | 1.775 | 100,00 | 53,51 |
| Educação e pesquisa | 0 | **79** | **79** | **100,00** | **2,38** |
| Atividades de apoio à educação | 0 | 14 | 14 | 17,72 | 0,42 |
| Educação infantil | 0 | 7 | 7 | 8,86 | 0,21 |
| Educação profissional | 0 | 3 | 3 | 3,80 | 0,09 |
| Ensino fundamental | 0 | 16 | 16 | 20,25 | 0,48 |
| Ensino médio | 0 | 5 | 5 | 6,33 | 0,15 |
| Ensino superior | 0 | 17 | 17 | 21,52 | 0,51 |
| Estudos e pesquisas | 0 | 8 | 8 | 10,13 | 0,24 |
| Outras formas de educação/ensino | 0 | 9 | 9 | 11,39 | 0,27 |
| Outras atividades associativas | 10 | 385 | **386** | **100,00** | **11,64** |
| Atividades associativas não especificadas anteriormente | 10 | 385 | 386 | 100,00 | 11,64 |
| Outras organizações da sociedade civil | 0 | 94 | **94** | **100,00** | **2,83** |
| Outras organizações da sociedade civil | 0 | 94 | 94 | 100,00 | 2,83 |
| Religião | 0 | 73 | **73** | **100,00** | **2,20** |
| Religião | 0 | 73 | 73 | 100,00 | 2,20 |
| Saúde | 0 | 135 | **135** | **100,00** | **4,07** |
| Hospitais | 0 | 23 | 23 | 17,04 | 0,69 |
| Outros serviços de saúde | 0 | 112 | 112 | 82,96 | 3,38 |
| **Total** | **116** | **3.315** | **3.317** | **100,00** | **100,00** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

Para compreender melhor a área de atuação das APACs, desagregamos mais suas microáreas de atuação, utilizando a sua atividade econômica principal, via CNAE (gráfico 1). A maior parte das APACs atua em atividade de associações de defesa de direitos sociais, conforme já observado, totalizando 76% das 116 entidades.

GRÁFICO 1
**Distribuição das APACs segundo subclasse da CNAE**
(Em %)




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

A tabela 5 apresenta o mesmo tipo de análise, porém para todas as entidades. Foram mapeadas 95 atividades econômicas, utilizando a subclasse da CNAE, que permite melhor detalhamento. As mais frequentes foram atividades de associações de defesa de direitos sociais, com cerca de 54%, seguida de atividades associativas (11,67%) e em terceiro lugar assistência psicossocial.

TABELA 5
**Distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo as subclasses da CNAE mais frequentes**

| Subclasse da CNAE | OSCs | % |
|---|---|---|
| Atividades de associações de defesa de direitos sociais | 1.792 | 54,02 |
| Atividades associativas não especificadas anteriormente | 387 | 11,67 |
| Atividades de assistência psicossocial e à saúde a portadores de distúrbios psíquicos[1] | 190 | 5,73 |
| Serviços de assistência social sem alojamento | 189 | 5,70 |
| Outras atividades associativas profissionais | 82 | 2,47 |
| Demais subclasses | 677 | 20,41 |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Nota: [1] Atividades de assistência psicossocial e à saúde a portadores de distúrbios psíquicos, deficiência mental e dependência química e grupos similares não especificadas anteriormente.

A tabela 6 apresenta a distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo a natureza jurídica e critério de seleção. A maior parte destas entidades é constituída por associações privadas, cerca de 96%. Em relação estritamente às APACs, este valor chega a aproximadamente 100%.

TABELA 6
**Distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, por natureza jurídica, segundo critério de seleção**

| Natureza jurídica | APACs | Mineração de texto | Total[1] | |
|---|---|---|---|---|
| | | | OSCs | % |
| Associação privada | 115 | 3.179 | **3.181** | **95,90** |
| Fundação privada | 0 | 102 | **102** | **3,08** |
| Organização religiosa | 0 | 17 | **17** | **0,51** |

(Continua)

(Continuação)

| Natureza jurídica | APACs | Mineração de texto | Total[1] | |
|---|---|---|---|---|
| | | | OSCs | % |
| Organização social | 1 | 17 | **17** | **0,51** |
| **Total** | **116** | **3.315** | **3.317** | **100,00** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Nota: [1] Identificada por pelo menos um critério.

A tabela 7 apresenta a distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, de acordo com a data de fundação. A maior parte destas entidades foi constituída entre o período de 2006 a 2010, 22% do total das 3.317, seguida do período entre 2001 a 2005, com cerca de 20%.

TABELA 7
**Distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, por data de fundação, segundo critério de seleção**

| Data de fundação | APACs | Mineração de texto | Total[1] | |
|---|---|---|---|---|
| | | | OSCs | % |
| Até 1990 | 6 | 392 | 392 | 11,82 |
| 1991 a 1995 | 0 | 155 | 155 | 4,67 |
| 1996 a 2000 | 7 | 431 | 431 | 12,99 |
| 2001 a 2005 | 32 | 675 | 675 | 20,35 |
| 2006 a 2010 | 28 | 744 | 745 | 22,46 |
| 2011 a 2015 | 24 | 635 | 636 | 19,17 |
| 2016 a 2018 | 19 | 283 | 283 | 8,53 |
| **Total** | **116** | **3.307** | **3.309** | **100,00** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Nota: [1] Identificada por pelo menos um critério.

A tabela 8 apresenta a distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, de acordo com o porte da entidade, ou seja, a quantidade de vínculos de trabalho formais e o critério de seleção. A maior parte destas entidades não possui vínculos de trabalho, 82% das entidades identificadas, característica também presente quando analisada a totalidade das OSCs (Lopez, 2018; Andrade e Peireira, 2019). Em relação estritamente às APACs, este valor é de 56%, demonstrando que elas são de maior porte se comparadas com o total de entidades identificadas.

TABELA 8
**Distribuição de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, por quantidade de vínculos de trabalho formais, segundo critério de seleção**

| Quantidade de vínculos formais | APACs | Mineração de texto | **Total[1]** | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **OSCs** | **%** |
| Sem vínculos | 65 | 2.719 | **2.720** | **82,00** |
| De 1 a 2 | 6 | 222 | **222** | **6,69** |
| De 3 a 4 | 0 | 50 | **50** | **1,51** |
| De 5 a 9 | 12 | 67 | **67** | **2,02** |
| De 10 a 49 | 33 | 159 | **160** | **4,82** |
| De 50 a 99 | 0 | 41 | **41** | **1,24** |
| De 100 a 499 | 0 | 39 | **39** | **1,18** |
| 500 e mais | 0 | 18 | **18** | **0,54** |
| **Total** | **116** | **3.315** | **3.317** | **100,00** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Nota: [1] Identificada por pelo menos um critério.

## 4 ANÁLISE DOS PROJETOS

Esta seção é dedicada a realizar a análise dos projetos cadastrados no Mapa das OSCs desenvolvidos pelas entidades que possuem potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro. Foram adotados dois tipos de análises para estudar os projetos executados por estas entidades. Optamos por separar esta seção em três subtópicos. O primeiro trata da distribuição das entidades que possuem projetos, o segundo aborda a totalidade dos projetos e o último, os projetos que diretamente atuam em temas relacionados ao sistema prisional.

### 4.1 O perfil das entidades que possuem projetos

A tabela 9 apresenta a distribuição das OSCs, segmentadas em APACs e outras OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro. No universo de 781.921 OSCs cadastradas no Mapa, até 30 de março de 2020, cerca de 10 mil OSCs possuíam projetos cadastrados, totalizando cerca de 45 mil projetos. Das 3.317 OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, 402 possuíam pelo menos um projeto cadastrado, totalizando cerca de 4,5 mil projetos. Dessas organizações, seis possuíam mais de cem projetos, sendo que apenas uma dessas organização executou 429 projetos.

Ainda segundo a tabela 9, cerca de 13% das OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro possuem pelo menos um projeto cadastrado no Mapa das OSCs, mas nenhuma das 116 APACs possui projetos cadastrados. A média de projetos por OSCs era 1,36, sendo ligeiramente superior (1,41), caso sejam desconsideradas as APACs.

TABELA 9
**Distribuição dos projetos e OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo tipo de organização**

| Tipo de OSC | OSCs com projetos (A) | | Total de OSCs (B) | | Total de projetos (C) | | Percentual de OSCs com projetos (AB)×100) | Média de projetos por OSC (C÷B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | N | % | N | % | N | % | | |
| APACs | 0 | 0 | **116** | **3,50** | **0** | **0** | 0 | 0 |
| Outras OSCs | 402 | 100 | **3.201** | **96,50** | **4.522** | **100** | 12,56 | 1,41 |
| **Total** | **402** | **100** | **3.317** | **100** | **4.522** | **100** | **12,12** | **1,36** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

Devido às APACs não terem apresentado nenhum projeto, optou-se por desconsiderar esta categoria de estratificação das OSCs nas demais tabelas. A informação apresentaria sempre o valor nulo, independente da tabulação.

A tabela 10 apresenta a distribuição das OSCs e projetos, por natureza jurídica. As fundações privadas possuem a maior participação em projetos, 46,08%, ou seja, quase a metade de OSCs com esta natureza jurídica possuíam projetos cadastrados, sendo que o maior número de OSCs com projetos e também o maior número de projetos eram de associações privadas. A segunda natureza jurídica com maior participação foram as organizações religiosas, com 17,65%, seguida das associações privadas, com 11,48% e por fim as organizações sociais, na qual nenhuma das OSCs possuía projetos. As fundações privadas tinham em média cerca de vinte projetos e as demais categorias de natureza jurídica não chegavam à média de um projeto por OSC.

TABELA 10
**Distribuição dos projetos e OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo natureza jurídica**

| Natureza jurídica | OSCs com projetos (A) | Total de OSCs (B) | Total de projetos (C) | Percentual de OSCs com projetos (AB)×100) | Média de projetos por OSC (C÷B) |
|---|---|---|---|---|---|
| Associação privada | 352 | **3.181** | **2.535** | 11,07 | 0,80 |
| Fundação privada | 47 | **102** | **1.983** | 46,08 | 19,44 |
| Organização religiosa | 3 | **17** | **4** | 17,65 | 0,24 |
| Organização social | 0 | **17** | **0** | 0,00 | 0,00 |
| **Total** | **402** | **3.317** | **4.522** | **12,12** | **1,36** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

Analisando a dimensão territorial das OSCs, a tabela 11 apresenta a distribuição dos projetos e entidades por UF e grandes regiões do país. A região Sudeste possui mais da metade das OSCs que executaram projetos e também mais da metade do número de projetos executados. Com isso, o maior percentual de OSCs com pelo menos um projeto executado é verificado também na região Sudeste (15,61%). O percentual de OSCs com pelo menos um projeto da região Nordeste é bem próximo, 13,41%. O estado que mais se destaca é Alagoas, com 47,06% das OSCs com pelo menos um projeto cadastrado. O estado com maior média de projetos por OSC é Pernambuco, com 4,25. Cabe mencionar que a localização refere-se à sede da organização, o que não corresponde necessariamente à localidade de execução do projeto.

TABELA 11

**Distribuição dos projetos e OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo grandes regiões e UFs**

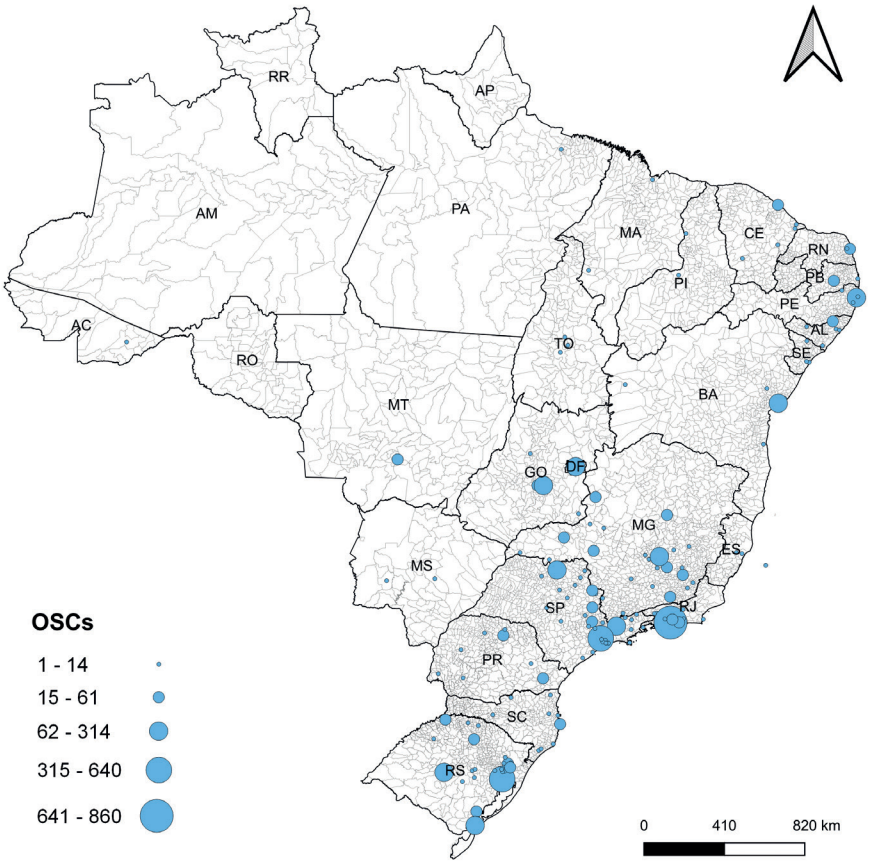
| Unidade geográfica | OSCs com projetos (A) | **Total de OSCs (B)** | **Total de projetos (C)** | Percentual de OSCs com projetos (A÷B)×100) | Média de projetos por OSC (C÷B) |
|---|---|---|---|---|---|
| **Brasil** | **402** | **3.317** | **4.522** | **12,12** | **1,36** |
| Norte | 7 | 161 | 34 | 4,35 | 0,21 |
| Acre | 1 | 5 | 14 | 20,00 | 2,80 |
| Amazonas | 0 | 17 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Amapá | 0 | 14 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Pará | 2 | 54 | 6 | 3,70 | 0,11 |
| Rondônia | 0 | 42 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Roraima | 0 | 5 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Tocantins | 4 | 24 | 14 | 16,67 | 0,58 |
| Nordeste | 68 | 507 | 605 | 13,41 | 1,19 |
| Alagoas | 8 | 17 | 31 | 47,06 | 1,82 |
| Bahia | 14 | 99 | 126 | 14,14 | 1,27 |
| Ceará | 15 | 163 | 42 | 9,20 | 0,26 |
| Maranhão | 3 | 44 | 7 | 6,82 | 0,16 |
| Paraíba | 4 | 27 | 29 | 14,81 | 1,07 |
| Pernambuco | 13 | 77 | 327 | 16,88 | 4,25 |
| Piauí | 3 | 22 | 9 | 13,64 | 0,41 |
| Rio Grande do Norte | 5 | 37 | 25 | 13,51 | 0,68 |
| Sergipe | 3 | 21 | 9 | 14,29 | 0,43 |
| Sudeste | 211 | 1.352 | 2.314 | 15,61 | 1,71 |
| Espírito | 5 | 59 | 23 | 8,47 | 0,39 |
| Minas Gerais | 48 | 570 | 357 | 8,42 | 0,63 |
| Rio de Janeiro | 67 | 229 | 958 | 29,26 | 4,18 |
| São Paulo | 91 | 494 | 976 | 18,42 | 1,98 |
| Sul | 75 | 762 | 1.271 | 9,84 | 1,67 |
| Paraná | 19 | 307 | 106 | 6,19 | 0,35 |
| Rio Grande do Sul | 41 | 269 | 1056 | 15,24 | 3,93 |
| Santa Catarina | 15 | 186 | 109 | 8,06 | 0,59 |
| Centro-Oeste | 41 | 535 | 298 | 7,66 | 0,56 |
| Distrito Federal | 24 | 145 | 130 | 16,55 | 0,90 |
| Goiás | 12 | 194 | 143 | 6,19 | 0,74 |
| Mato Grosso | 2 | 96 | 4 | 2,08 | 0,04 |
| Mato Grosso do Sul | 3 | 100 | 21 | 3,00 | 0,21 |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

O mapa 2 apresenta a distribuição dos projetos, de acordo com o município-sede da OSC. Os 4.516 projetos OSCs estão distribuídos em 161 municípios. As cidades com maior número de projetos foram Rio de Janeiro/RJ com 860, Porto Alegre/RS com 640, São Paulo/SP com 608, Recife/PE com 314 e Brasília/DF com 130 projetos.

MAPA 2

**Distribuição de projetos segundo município de localização da OSC**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

A tabela 12 apresenta a distribuição das OSCs e projetos, por finalidades de atuação, ou seja, a macro e microárea de atuação da organização. As OSCs de cultura e recreação apresentavam o maior percentual de OSCs com pelo menos um projeto cadastrado (55,7%), dentre elas, as de cultura e arte com 75,53%. Contudo, o maior número de projetos e a maior média de projetos por OSCs são encontrados na área de educação e pesquisa (média de 13,47), especialmente na subárea de estudos e pesquisa (média de 32,13). A maior quantidade de organizações atua na área de desenvolvimento e defesa de direitos e interesses.

TABELA 12

**Distribuição dos projetos e OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo macro e microárea de atuação**

| Macro e microárea de atuação | OSCs com projetos (A) | Total de OSCs (B) | Total de projetos (C) | Percentual de OSCs com projetos (A÷B) ×100) | Média de projetos por OSC (C÷B) |
|---|---|---|---|---|---|
| Assistência social | 47 | 542 | 211 | 8,67 | 0,39 |
| Assistência social | 47 | 542 | 211 | 8,67 | 0,39 |
| Associações patronais e profissionais | 5 | **95** | **18** | 5,26 | 0,19 |
| Associações de produtores rurais, pescadores e similares | 1 | 4 | 1 | 25,00 | 0,25 |
| Associações empresariais e patronais | 2 | 8 | 3 | 25,00 | 0,38 |
| Associações profissionais | 2 | 83 | 14 | 2,41 | 0,17 |
| Cultura e recreação | 76 | **138** | **716** | 55,07 | 5,19 |
| Cultura e arte | 71 | 94 | 677 | 75,53 | 7,20 |
| Esportes e recreação | 5 | 44 | 39 | 11,36 | 0,89 |
| Desenvolvimento e defesa de direitos e interesses | 171 | **1.775** | **991** | 9,63 | 0,56 |

(Continua)

(Continuação)

| Macro e microárea de atuação | OSCs com projetos (A) | Total de OSCs (B) | Total de projetos (C) | Percentual de OSCs com projetos (A÷B) ×100) | Média de projetos por OSC (C÷B) |
|---|---|---|---|---|---|
| Desenvolvimento e defesa de direitos | 171 | 1.775 | 991 | 9,63 | 0,56 |
| Educação e pesquisa | 37 | **79** | **1064** | 46,84 | 13,47 |
| Atividades de apoio à educação | 9 | 14 | 305 | 64,29 | 21,79 |
| Educação infantil | 1 | 7 | 5 | 14,29 | 0,71 |
| Educação profissional | 2 | 3 | 0 | 66,67 | 0,00 |
| Ensino fundamental | 0 | 16 | 5 | 0,00 | 0,31 |
| Ensino médio | 3 | 5 | 5 | 60,00 | 1,00 |
| Ensino Superior | 12 | 17 | 446 | 70,59 | 26,24 |
| Estudos e pesquisas | 5 | 8 | 257 | 62,50 | 32,13 |
| Outras formas de educação/ensino | 5 | 9 | 41 | 55,56 | 4,56 |
| Outras atividades associativas | 19 | **386** | **136** | 4,92 | 0,35 |
| Atividades associativas não especificadas anteriormente | 19 | 386 | 136 | 4,92 | 0,35 |
| Outras organizações da sociedade civil | 7 | **94** | **586** | 7,45 | 6,23 |
| Outras organizações da sociedade civil | 7 | 94 | 586 | 7,45 | 6,23 |
| Religião | 12 | **73** | **28** | 16,44 | 0,38 |
| Religião | 12 | 73 | 28 | 16,44 | 0,38 |
| Saúde | 28 | **135** | **772** | 20,74 | 5,72 |
| Hospitais | 11 | 23 | 467 | 47,83 | 20,30 |
| Outros serviços de saúde | 17 | 112 | 305 | 15,18 | 2,72 |
| **Total** | **402** | **3.317** | **4522** | **12,12** | **1,36** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

A tabela 13 apresenta a distribuição das OSCs e projetos, por data de fundação da entidade. É possível observar uma tendência que OSCs mais antigas tenham executados mais projetos, 62% dos projetos foram executados por organizações com fundação até 1995. A maior média de projetos por OSC também pertence à organizações mais antigas.

TABELA 13

**Distribuição dos projetos e OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo ano de fundação**

| Ano de fundação | OSCs com projetos (A) | Total de OSCs (B) | Total de projetos (C) | Percentual de OSCs com projetos (A÷B)×100) | Média de projetos por OSC (C÷B) |
|---|---|---|---|---|---|
| Até 1990 | 109 | **392** | **1.785** | 27,81 | 4,55 |
| 1991 a 1995 | 40 | **155** | **1.019** | 25,81 | 6,57 |
| 1996 a 2000 | 69 | **431** | **607** | 16,01 | 1,41 |
| 2001 a 2005 | 94 | **675** | **726** | 13,93 | 1,08 |
| 2006 a 2010 | 69 | **745** | **324** | 9,26 | 0,43 |
| 2011 a 2015 | 21 | **636** | **61** | 3,30 | 0,10 |
| 2016 a 2018 | 0 | **283** | **0** | 0,00 | 0,00 |
| **Total** | **402** | **3.317** | **4.522** | **12,12** | **1,36** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

A tabela 14 apresenta a distribuição das OSCs e projetos, por quantidade de vínculos de trabalho formais. É possível notar que quanto maior o porte, maior a participação de OSCs com pelo menos um projeto cadastrado e maior a média de projetos, chegando quase à totalidade de OSCs com mais de 500 vínculos de trabalho formais com pelo menos um projeto cadastrado.

TABELA 14

**Distribuição dos projetos e OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo quantidade de vínculos de trabalho formais**

| Quantidade de vínculos formais | OSCs com projetos (A) | **Total de OSCs (B)** | **Total de projetos (C)** | Percentual de OSCs com projetos (A÷B)×100) | Média de projetos por OSC (C÷B) |
|---|---|---|---|---|---|
| Sem vínculos | 196 | **2.720** | **1.012** | 7,21 | 0,37 |
| De 1 a 2 | 39 | **222** | **384** | 17,57 | 1,73 |
| De 3 a 4 | 15 | **50** | **125** | 30,00 | 2,50 |
| De 5 a 9 | 21 | **67** | **237** | 31,34 | 3,54 |
| De 10 a 49 | 59 | **160** | **531** | 36,88 | 3,32 |
| De 50 a 99 | 22 | **41** | **334** | 53,66 | 8,15 |
| De 100 a 499 | 33 | **39** | **1.154** | 84,62 | 29,59 |
| 500 e mais | 17 | **18** | **745** | 94,44 | 41,39 |
| **Total** | **402** | **3.317** | **4.522** | **12,12** | **1,36** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

## 4.2 Análise da totalidade de projetos executados pelas organizações

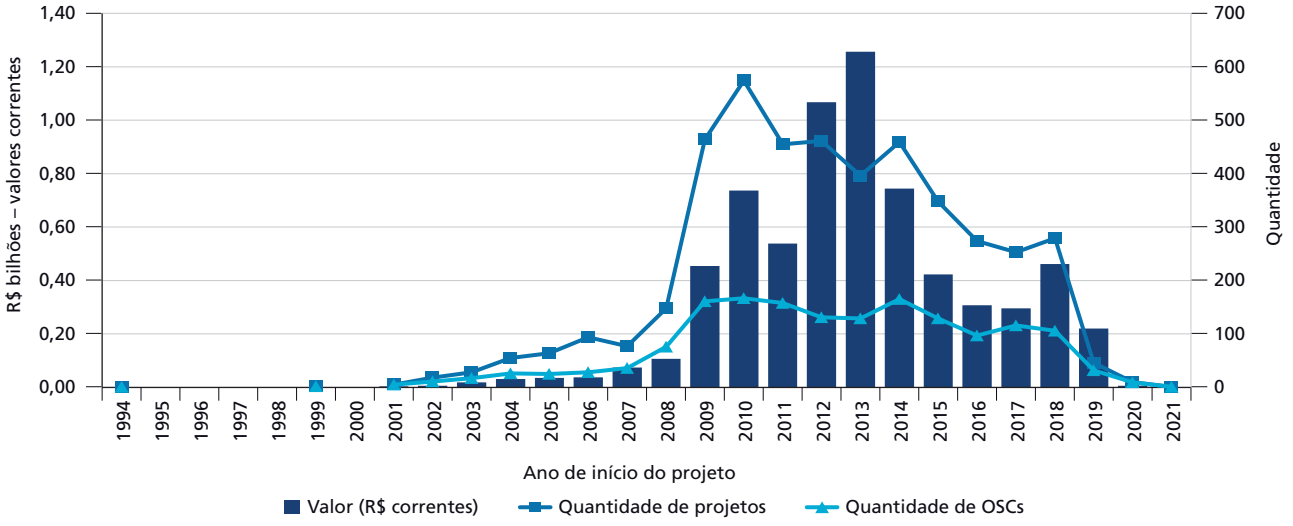
Esta seção traz o volume de recursos distribuído entre os projetos desenvolvidos pelas OSCs com atuação em temas do sistema prisional no Brasil. O total de recursos previsto nos 4.522 projetos selecionados foi de R$ 6.827.047.107 durante o período de 2000 a 2019,[8] em valores correntes da época.

Considerando os dados dos projetos por ano de início (gráfico 2), observamos projetos iniciados em 1994 até aqueles que ainda seriam iniciados, levando em conta a data de extração da base de dados de março de 2020. Os dados revelam um aumento no número de projetos a partir de 2009, que ocorreu basicamente devido aos dados fornecidos pelo Siconv, criado em 2008 (Mello, Pereira e Andrade, 2019). Até 2008, eram 492 projetos executados por 227 OSCs, uma média de 2,16 projetos por OSC. A partir de 2009, foram 4.020 projetos executados por 1.401 OSCs, média de 2,87 projetos por OSC.

Com relação ao valor total, oito organizações concentram pouco mais de 50% do dinheiro total dos projetos, totalizando 1.088 projetos. O maior número de projetos foi iniciado em 2010, quando também tivemos uma maior diversidade de organizações com projetos executados (167 OSCs executando 574 projetos). No entanto, o maior volume de recursos ocorreu em 2013 e a maior média de recurso por projeto foi em 2019 com R$ 4,8 milhões, em 2013 essa média foi de R$ 3,17 milhões, e em 2010 foi de R$ 1,28 milhões.

GRÁFICO 2

**Distribuição do número de OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, projetos e valor total do projeto, segundo ano de início do projeto (1994-2021)**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

Obs.: Uma mesma OSC pode apresentar projetos em diferentes anos, por isso existe repetição de OSCs. Dez projetos não informavam a data de início, totalizando R$ 2.839.644,71, que representa menos de 0,5% do valor total de projetos no período. O projeto de 1994 não apresentava o valor.

8. Esses dados orçamentários estão disponíveis no Mapa das OSCs e foram objeto de análise em Mello, Pereira e Andrade, 2019.

Analisando a distribuição territorial das OSCs (tabela 15) que executaram projetos, a região Sudeste detém o maior número de projetos e também de recursos. Destaque para o estado de Pernambuco que possui pouco mais de 7% dos projetos, mas aloca mais que 15% do valor total dos projetos, possuindo a maior média de recurso por projeto, seguido do estado do Paraná. Mais uma vez, a localização é da sede da organização, não do local de execução do projeto, que pode ser diferente.

TABELA 15

**Distribuição dos projetos e valor total das OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo grandes regiões e UFs**

| Unidade geográfica | Projetos | | Valor total do projeto | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Valor (R$ – valores correntes) | % | Média/projeto (R$ – valores correntes) |
| **Brasil** | **4.522** | **100,00** | **6.827.047.106,78** | **100,00** | **1.509.740,63** |
| Norte | 34 | 0,75 | 11.064.187,17 | 0,16 | 325.417,27 |
| Acre | 14 | 0,31 | 5.602.154,25 | 0,08 | 400.153,88 |
| Amazonas | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Amapá | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Pará | 6 | 0,13 | 3.352.977,90 | 0,05 | 558.829,65 |
| Rondônia | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Roraima | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Tocantins | 14 | 0,31 | 2.109.055,02 | 0,03 | 150.646,79 |
| Nordeste | 605 | 13,38 | 1.329.746.746,96 | 19,48 | 2.197.928,51 |
| Alagoas | 31 | 0,69 | 11.604.043,71 | 0,17 | 374.323,99 |
| Bahia | 126 | 2,79 | 206.147.110,07 | 3,02 | 1.636.088,18 |
| Ceará | 42 | 0,93 | 13.494.448,55 | 0,20 | 321.296,39 |
| Maranhão | 7 | 0,15 | 6.233.759,52 | 0,09 | 890.537,07 |
| Paraíba | 29 | 0,64 | 41.158.715,49 | 0,60 | 1.419.266,05 |
| Pernambuco | 327 | 7,23 | 1.036.110.531,29 | 15,18 | 3.168.533,73 |
| Piauí | 9 | 0,20 | 4.391.022,60 | 0,06 | 487.891,40 |
| Rio Grande do Norte | 25 | 0,55 | 7.966.356,13 | 0,12 | 318.654,25 |
| Sergipe | 9 | 0,20 | 2.640.759,60 | 0,04 | 293.417,73 |
| Sudeste | 2.314 | 51,17 | 3.265.180.341,08 | 47,83 | 1.411.054,60 |
| Espírito Santo | 23 | 0,51 | 11.694.611,50 | 0,17 | 508.461,37 |
| Minas Gerais | 357 | 7,89 | 398.098.550,42 | 5,83 | 1.115.121,99 |
| Rio de Janeiro | 958 | 21,19 | 1.339.669.346,08 | 19,62 | 1.398.402,24 |
| São Paulo | 976 | 21,58 | 1.515.717.833,08 | 22,20 | 1.552.989,58 |
| Sul | 1.271 | 28,11 | 1.998.719.355,87 | 29,28 | 1.572.556,53 |
| Paraná | 106 | 2,34 | 324.428.057,56 | 4,75 | 3.060.642,05 |
| Rio Grande do Sul | 1.056 | 23,35 | 1.485.438.778,25 | 21,76 | 1.406.665,51 |
| Santa Catarina | 109 | 2,41 | 188.852.520,06 | 2,77 | 1.732.591,93 |
| Centro-Oeste | 298 | 6,59 | 222.336.475,70 | 3,26 | 746.095,56 |
| Distrito Federal | 130 | 2,87 | 65.297.504,56 | 0,96 | 502.288,50 |
| Goiás | 143 | 3,16 | 144.433.074,55 | 2,12 | 1.010.021,50 |
| Mato Grosso do Sul | 4 | 0,09 | 846.031,60 | 0,01 | 211.507,90 |
| Mato Grosso | 21 | 0,46 | 11.759.864,99 | 0,17 | 559.993,57 |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

A tabela 16 apresenta os dados dos projetos referentes à área de atuação da organização e observamos que o maior número de projetos está nas áreas de educação, seguido por desenvolvimento de defesa de direitos e saúde. A alocação de recursos em grande parte também é destinada à área de educação, seguida de saúde e de outras organizações da sociedade civil. Desenvolvimento e defesa de direitos possui pouco mais de 9% dos recursos. Cabe destacar que a média dos recursos por projeto nas OSCs que atuam em religião é de cerca de R$ 9,1 milhões, uma média bem alta em comparação com as demais áreas, já que a segunda posição chega a R$ 2,7 milhões, em estudos e pesquisas.

TABELA 16

**Distribuição dos projetos e valor total das OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo finalidade de atuação**

| Finalidade de atuação | Projetos | | Valor total do projeto | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Valor (R$ – valores correntes) | % | Média/projeto (R$ – valores correntes) |
| Assistência social | 211 | 4,67 | 187.789.624,37 | 2,75 | 889.998,22 |
| Assistência social | 211 | 4,67 | 187.789.624,37 | 2,75 | 889.998,22 |
| Associações patronais e profissionais | 18 | 0,40 | 30.501.796,34 | 0,45 | 1.694.544,24 |
| Associações de produtores rurais, pescadores e similares | 1 | 0,02 | 263.158,00 | 0,00 | 263.158,00 |
| Associações empresariais e patronais | 3 | 0,07 | 492.792,99 | 0,01 | 164.264,33 |
| Associações profissionais | 14 | 0,31 | 29.745.845,35 | 0,44 | 2.124.703,24 |
| Cultura e recreação | 716 | 15,83 | 653.023.526,19 | 9,57 | 912.044,03 |
| Cultura e arte | 677 | 14,97 | 590.030.112,49 | 8,64 | 871.536,36 |
| Esportes e recreação | 39 | 0,86 | 62.993.413,70 | 0,92 | 1.615.215,74 |
| Desenvolvimento e defesa de direitos e interesses | 991 | 21,92 | 636.988.332,50 | 9,33 | 642.773,29 |
| Desenvolvimento e defesa de direitos | 991 | 21,92 | 636.988.332,50 | 9,33 | 642.773,29 |
| Educação e pesquisa | 1.064 | 23,53 | 2.046.316.893,25 | 29,97 | 1.923.230,16 |
| Atividades de apoio à educação | 305 | 6,74 | 418.243.706,10 | 6,13 | 1.371.290,84 |
| Educação infantil | 5 | 0,11 | 2.937.049,46 | 0,04 | 587.409,89 |
| Educação profissional | 5 | 0,11 | 1.714.076,00 | 0,03 | 342.815,20 |
| Ensino fundamental | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ensino médio | 5 | 0,11 | 987.571,00 | 0,01 | 197.514,20 |
| Ensino Superior | 446 | 9,86 | 887.451.196,31 | 13,00 | 1.989.800,89 |
| Estudos e pesquisas | 257 | 5,68 | 698.466.696,09 | 10,23 | 2.717.769,25 |
| Outras formas de educação/ensino | 41 | 0,91 | 36.516.598,29 | 0,53 | 890.648,74 |
| Outras atividades associativas | 136 | 3,01 | 195.389.227,30 | 2,86 | 1.436.685,49 |
| Atividades associativas não especificadas anteriormente | 136 | 3,01 | 195.389.227,30 | 2,86 | 1.436.685,49 |
| Outras organizações da sociedade civil | 586 | 12,96 | 1.297.604.494,07 | 19,01 | 2.214.342,14 |
| Outras organizações da sociedade civil | 586 | 12,96 | 1.297.604.494,07 | 19,01 | 2.214.342,14 |
| Religião | 28 | 0,62 | 255.458.254,46 | 3,74 | 9.123.509,09 |
| Religião | 28 | 0,62 | 255.458.254,46 | 3,74 | 9.123.509,09 |
| Saúde | 772 | 17,07 | 1.523.974.958,30 | 22,32 | 1.974.060,83 |
| Hospitais | 467 | 10,33 | 1.126.885.660,65 | 16,51 | 2.413.031,39 |
| Outros serviços de saúde | 305 | 6,74 | 397.089.297,65 | 5,82 | 1.301.932,12 |
| **Total** | **4.522** | **100,00** | **6.827.047.106,78** | **100,00** | **1.511.303,79** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

Com relação à natureza jurídica (tabela 17), observamos que a soma total da alocação de recursos e a maior média estão nas fundações privadas. As organizações religiosas contam com apenas quatro projetos, mas possuem uma média maior do que as associações privadas, que apresentam o maior número de projetos.

TABELA 17

**Distribuição dos projetos e valor total das OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo natureza jurídica**

| Natureza jurídica | Projetos | | Valor total do projeto | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Valor (R$ – valores correntes) | % | Média/projeto (R$ – valores correntes) |
| Associação privada | 2.535 | 56,06 | 2.944.678.549,27 | 43,13 | 1.163.473,01 |
| Fundação privada | 1.983 | 43,85 | 3.876.451.731,66 | 56,78 | 1.954.971,17 |
| Organização religiosa | 4 | 0,09 | 5.916.825,85 | 0,09 | 1.479.206,46 |
| **Total** | **4.522** | **100,00** | **6.827.047.106,78** | **100,00** | **1.511.303,79** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

Os dados da tabela 18 mostram que cerca de 62% dos projetos executados foram realizados por organizações mais antigas (fundadas até 1995) e responsáveis também por quase 80% dos recursos, sendo que essas organizações representaram apenas 37% do total de organizações.

TABELA 18

**Distribuição dos projetos e valor total das OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo ano de fundação**

| Ano de fundação | Projetos | | Valor total do projeto | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Valor (R$ – valores correntes) | % | Média/projeto (R$ – valores correntes) |
| Até 1990 | 1.785 | 39,47 | 3.621.837.419,97 | 53,05 | 2.029.040,57 |
| 1991 a 1995 | 1.019 | 22,53 | 1.813.722.455,40 | 26,57 | 1.779.904,27 |
| 1996 a 2000 | 607 | 13,42 | 582.118.291,54 | 8,53 | 959.008,72 |
| 2001 a 2005 | 726 | 16,05 | 539.042.522,82 | 7,90 | 742.482,81 |
| 2006 a 2010 | 324 | 7,16 | 226.227.675,75 | 3,31 | 698.233,57 |
| 2011 a 2015 | 61 | 1,35 | 44.098.741,30 | 0,65 | 722.930,19 |
| **Total** | **4.522** | **100,00** | **6.827.047.106,78** | **100,00** | **1.509.740,63** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

A tabela 19 apresenta que as organizações sem vínculos formais executaram pouco mais de 22% dos projetos com 11% dos recursos analisados. Já as organizações com as somas mais altas (63% do valor total) foram as maiores, com mais de cem vínculos formais, executando mais de 42% dos projetos e com as maiores médias.

TABELA 19

**Distribuição dos projetos e valor total das OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional, segundo quantidade de vínculos formais**

| Quantidade de vínculos formais | Projetos | | Valor total do projeto | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Valor (R$ – valores correntes) | % | Média/projeto (R$ – valores correntes) |
| Sem vínculos | 1.012 | 22,38 | 761.179.733,01 | 11,15 | 752.153,89 |
| De 1 a 2 | 384 | 8,49 | 228.535.491,75 | 3,35 | 595.144,51 |
| De 3 a 4 | 125 | 2,76 | 54.465.818,04 | 0,80 | 435.726,54 |
| De 5 a 9 | 237 | 5,24 | 277.541.960,96 | 4,07 | 1.171.063,13 |
| De 10 a 49 | 531 | 11,74 | 607.482.369,04 | 8,90 | 1.144.034,59 |

(Continua)

(Continuação)

| Quantidade de vínculos formais | Projetos | | Valor total do projeto | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Valor (R$ – valores correntes) | % | Média/projeto (R$ – valores correntes) |
| De 50 a 99 | 334 | 7,39 | 550.308.585,04 | 8,06 | 1.647.630,49 |
| De 100 a 499 | 1.154 | 25,52 | 2.582.925.607,66 | 37,83 | 2.238.237,10 |
| 500 e mais | 745 | 16,48 | 1.764.607.541,28 | 25,85 | 2.368.600,73 |
| **Total** | **4.522** | **100,00** | **6.827.047.106,78** | **100,00** | **1.509.740,63** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Obs.: Uma OSC só pode estar localizada em uma região; então, neste caso, não há repetição de OSCs ou projetos.

### 4.3 Análise de projetos com temas ligados ao sistema prisional brasileiro

Dentre os 4,5 mil projetos das OSCs com potencial atuação em temas ligados ao sistema prisional brasileiro, 512 estavam diretamente relacionados a temas correlatos ao sistema prisional. A tabela 20 apresenta a distribuição destes projetos por categoria. Dos 512 projetos, dezoito se enquadravam em mais de uma categoria, ou seja, tinham mais de um tema. Nesse sentido, não foram contabilizados percentuais, já que um mesmo projeto poderia aparecer mais de uma vez.

As categorias com maior valor médio por projeto eram aquelas relacionadas aos conselhos da comunidade e que atuavam com o tema privação de liberdade, em média R$ 1 milhão. Os projetos relacionados à população de rua e ressocialização tinham valores médios de cerca de R$ 740 mil. Outros temas correspondiam, em média, a R$ 720 mil por projeto. De forma geral, os projetos relacionados a temas ligados ao sistema prisional brasileiro tinham em média o valor de cerca de R$ 810 mil.

TABELA 20
**Distribuição dos projetos com temas ligados ao sistema prisional e valor total, segundo categorias de temas ligados ao sistema prisional brasileiro**

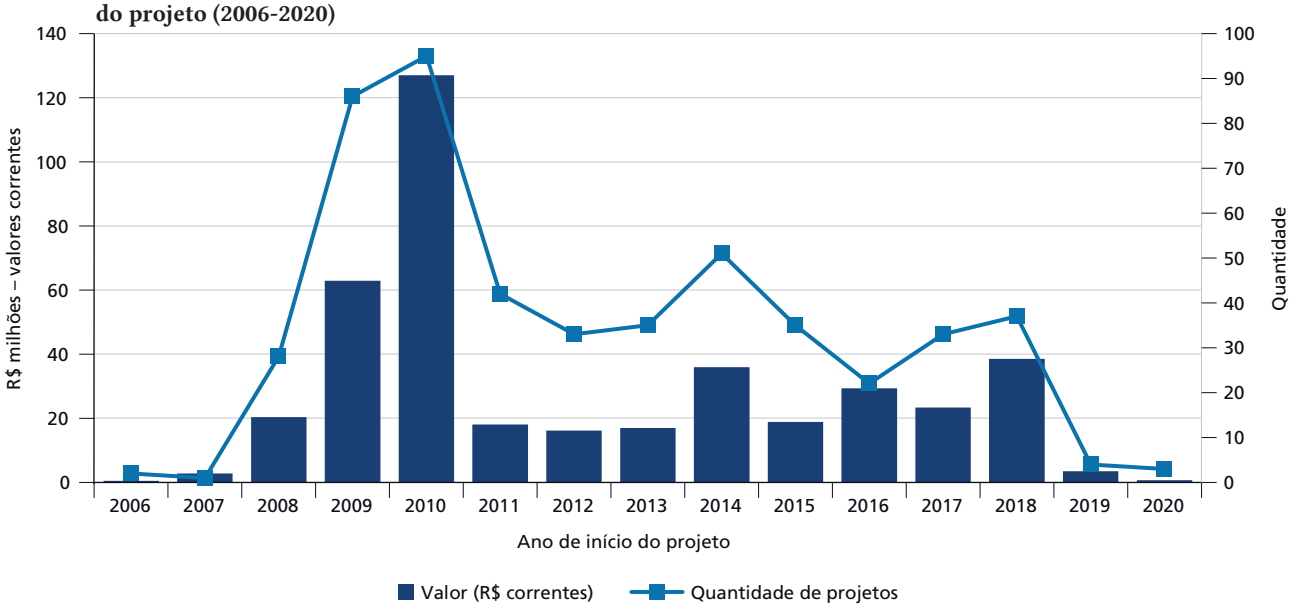
| Categoria | Quantidade de projetos | Valor total do projeto (R$ – valores correntes) | |
|---|---|---|---|
| | | Valor | Média/projeto |
| Conselho da comunidade | 135 | 138.666.896 | 1.027.162 |
| População de rua | 87 | 64.087.993 | 736.644 |
| Privação da liberdade | 31 | 31.588.730 | 1.018.991 |
| Ressocialização | 60 | 44.404.409 | 740.073 |
| Outros | 217 | 156.529.410 | 721.334 |
| **Total[1]** | **512** | **415.796.687** | **812.103** |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Nota: [1] Desconsidera a dupla contagem.
Obs.: Existem projetos que podem ser classificados em mais de uma categoria.

Os gráficos 3 a 8 apresentam o valor corrente e quantidade de projetos em temas ligados ao sistema prisional brasileiro, segundo ano de início do projeto, de acordo com as categorias de projetos. O gráfico 3 (total) apresenta a distribuição geral dos 512 projetos, em que é possível observar a maior quantidade e volume de projetos nos anos de 2009 e 2010. Este padrão se mantém para as categorias, exceto para privação de liberdade, na qual a maior quantidade ocorreu em 2016.

GRÁFICO 3

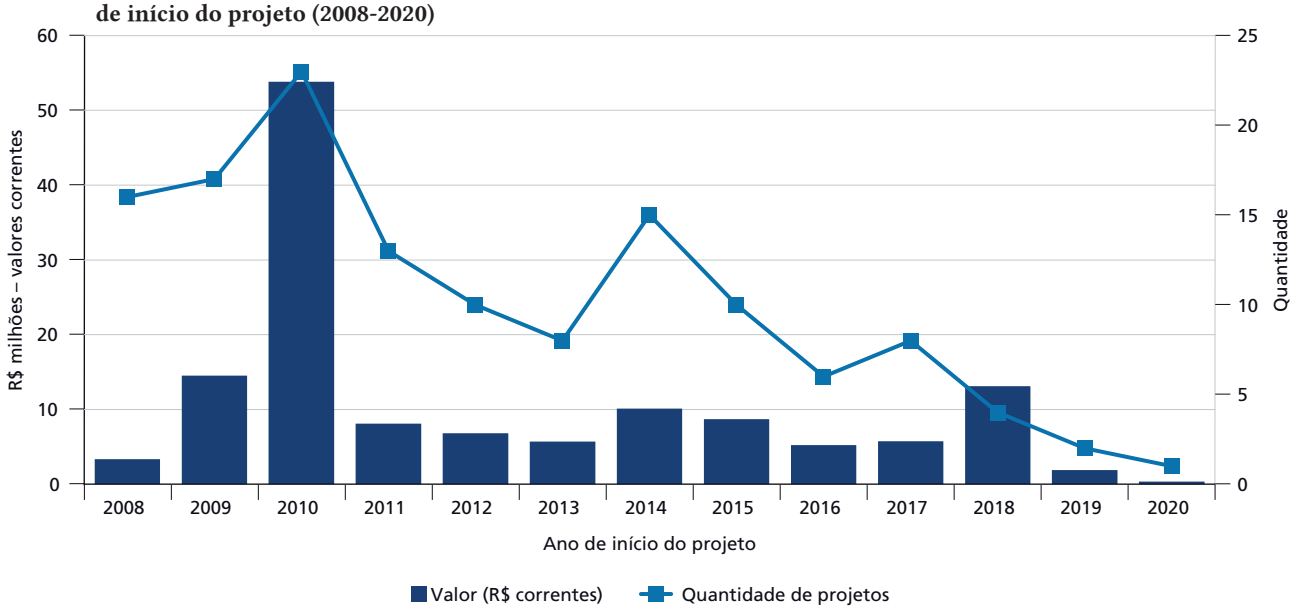
**Distribuição dos projetos com temas ligados ao sistema prisional, quantidade e valor total, segundo ano de início do projeto (2006-2020)**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Obs.: Quatro projetos não informavam a data de início, totalizando R$ 1.125.873, que representa menos de 0,5% do valor total de projetos destas entidades, e três deles não apresentavam o valor. Um projeto de 1994 não apresentava o valor e foi omitido da série histórica.

GRÁFICO 4

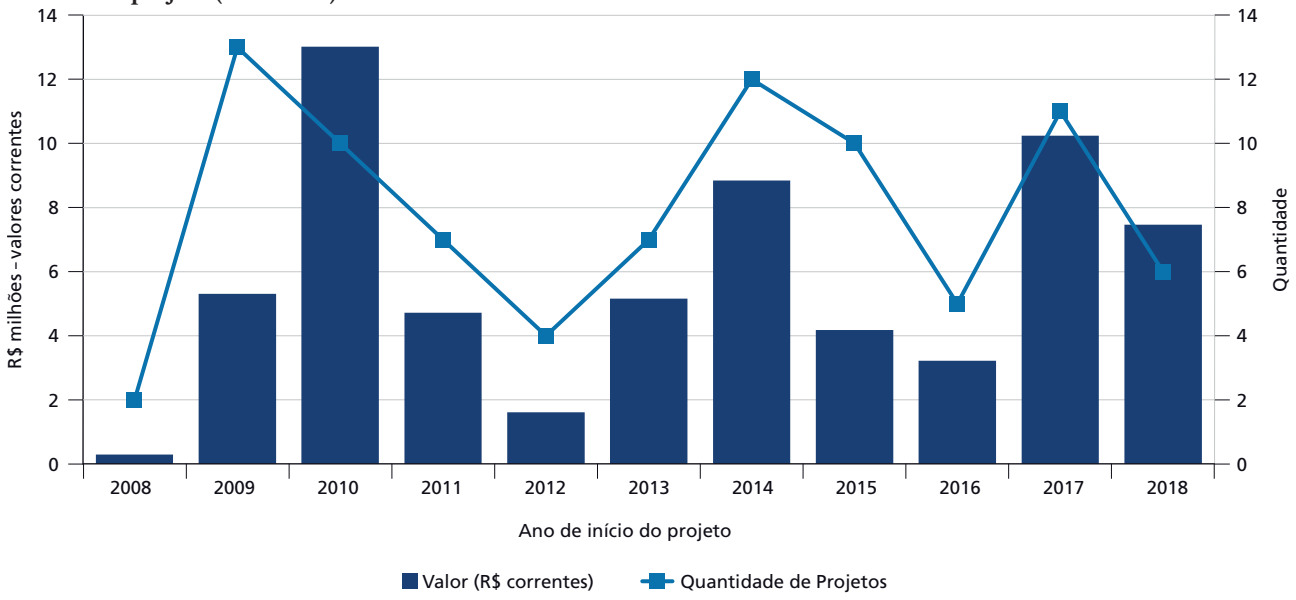
**Distribuição dos projetos com temas ligados a conselhos da comunidade, quantidade e valor total, segundo ano de início do projeto (2008-2020)**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Obs.: Dois projetos não informavam a data de início, totalizando R$ 1.125.873, que representa menos de 0,5% do valor total de projetos destas entidades, e um deles não apresentava o valor.

GRÁFICO 5

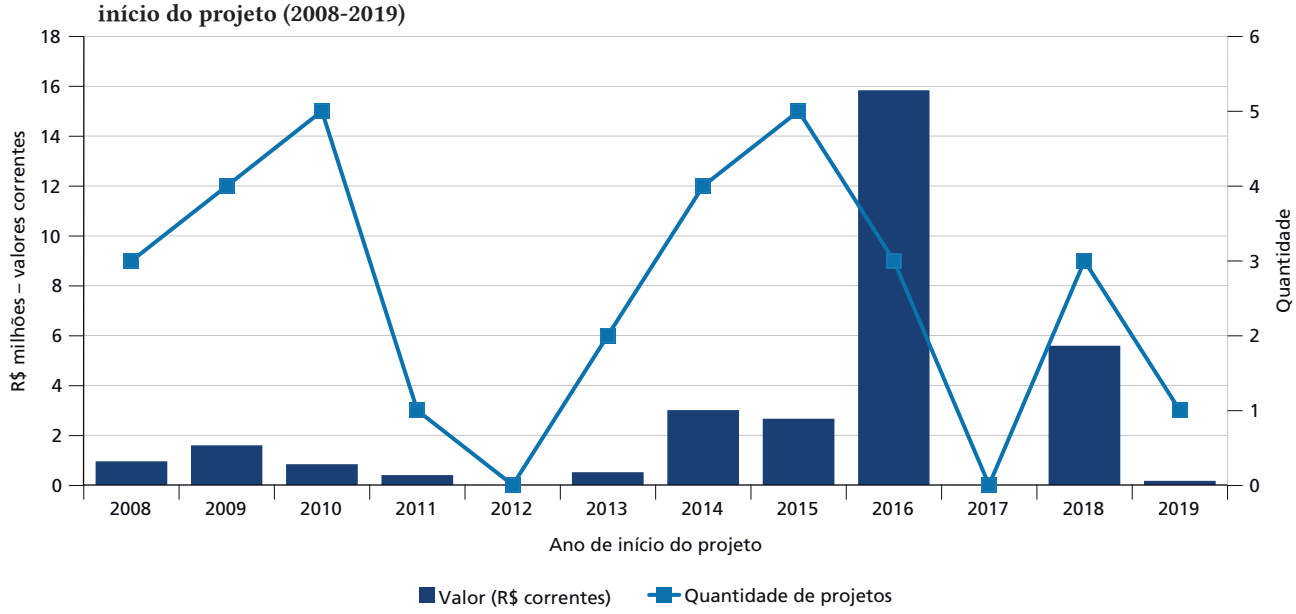
**Distribuição dos projetos com temas ligados à população de rua, quantidade e valor total, segundo ano de início do projeto (2008-2018)**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

GRÁFICO 6

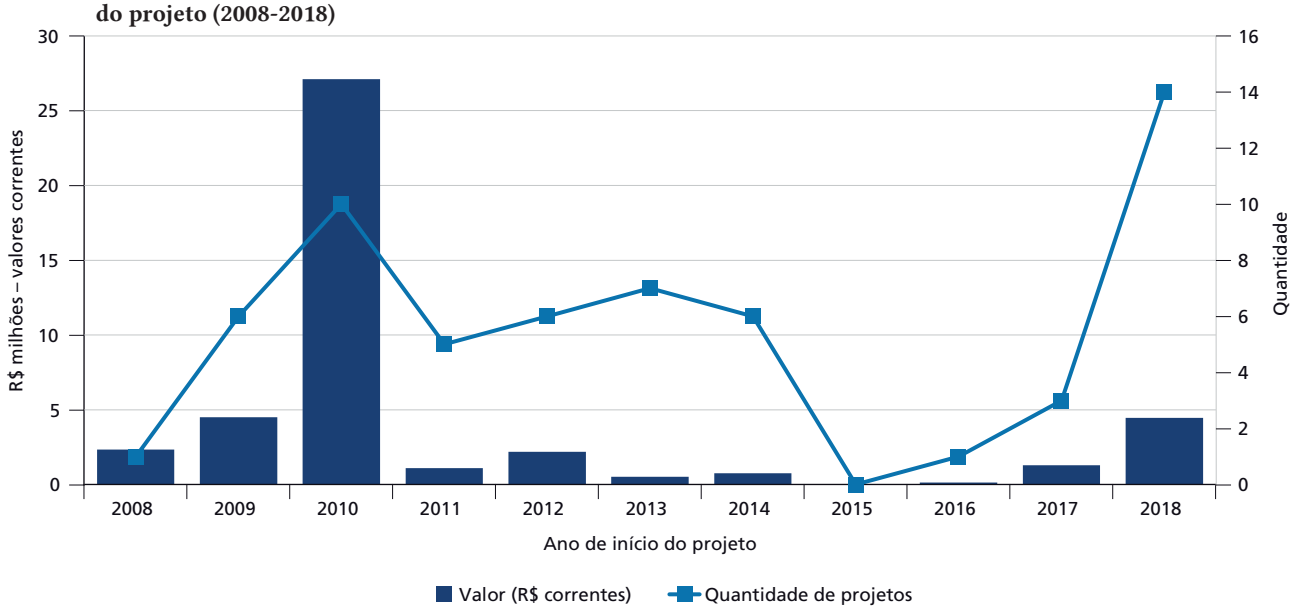
**Distribuição dos projetos com temas ligados à privação de liberdade, quantidade e valor total, segundo ano de início do projeto (2008-2019)**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

GRÁFICO 7

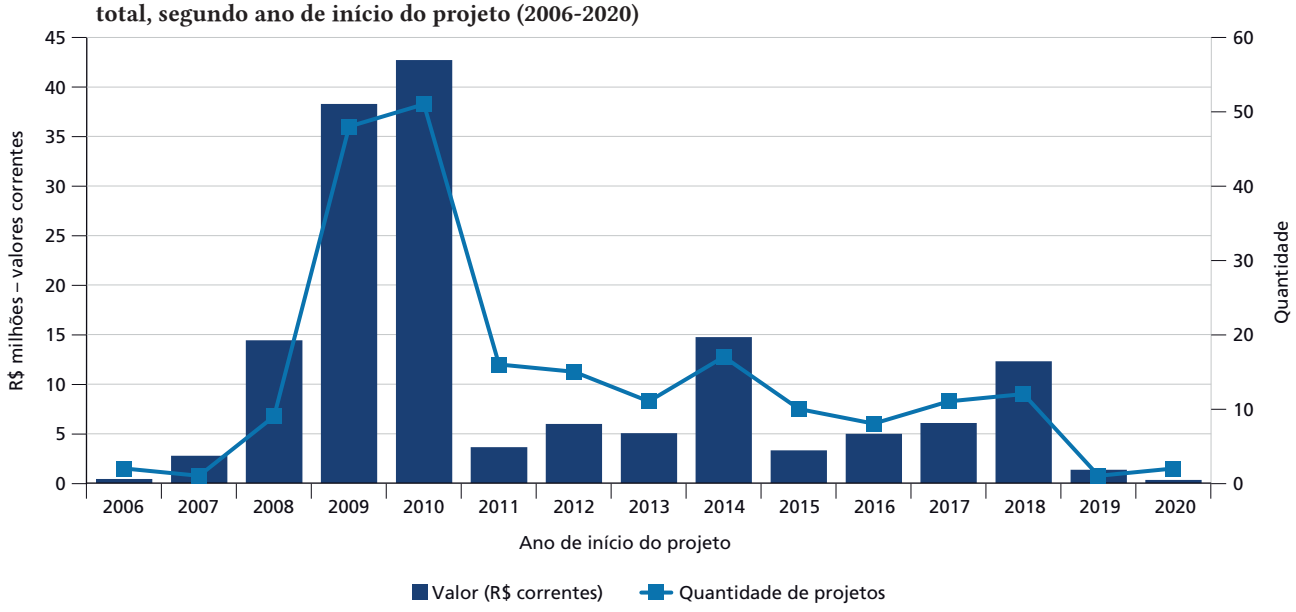
**Distribuição dos projetos com temas ligados à ressocialização, quantidade e valor total, segundo ano de início do projeto (2008-2018)**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Obs.: Um projeto não informava a data de início e o valor.

GRÁFICO 8

**Distribuição dos projetos com outros temas, relacionados à atuação do sistema prisional, quantidade e valor total, segundo ano de início do projeto (2006-2020)**




Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.
Obs.: Dois projetos não informavam a data de início e o valor. Um projeto de 1994 não apresentava o valor e foi omitido da série histórica.

Por fim, são apresentadas as distribuições destes 512 projetos por grandes regiões, UFs e classificação do projeto (tabela 21 e tabela 22). A região Sudeste concentrou a maior quantidade de projetos (276) e a maior parte dos recursos, cerca de R$ 240 milhões, representando mais da metade do valor total de projetos relacionados a temas ligados ao sistema prisional brasileiro. No entanto, ao analisar a média de valor por projeto, temos que o Paraná tem a maior média, seguido pela Bahia e em terceiro, São Paulo.

Quando analisamos a segmentação por classificação, em relação aos conselhos da comunidade, a região Sul é a que detém o maior valor total dos projetos e a maior média por região, sendo o Paraná a UF de maior média, mas a região Sudeste possui a maior quantidade de projetos. Na análise da categoria população de rua, a região Sudeste possui a maior quantidade de projetos, o maior valor total e também a maior média de projetos por região, mas a maior

média por estado é da Bahia, localizada na região Nordeste. Na privação da liberdade, o maior número de projetos se encontra na região Sudeste, mas o maior valor total de projetos está na região Nordeste – com destaque novamente para a Bahia, com a maior média. Para a categoria de ressocialização temos que o Sudeste possui o maior valor total, o maior número de projetos e também as duas maiores médias por UF – São Paulo, seguido do Rio de Janeiro. Na última categoria, outros, a região Sudeste apresenta o maior valor total e o maior número de projetos, mas a maior média de valor por projeto está na região Nordeste, sendo Pernambuco a UF com a maior média.

TABELA 21

**Distribuição dos projetos com temas ligados ao sistema prisional brasileiro e valor total, segundo grandes regiões e UFs**

| Unidade geográfica | Total | | |
|---|---|---|---|
| | Número | Valor (R$ corrente) | Média (R$ corrente) |
| **Brasil** | **512** | **415.796.687** | **812.103** |
| Norte | 10 | 2.593.082 | 259.308 |
| Acre | 1 | 200.050 | 200.050 |
| Amazonas | 0 | – | – |
| Amapá | 0 | – | – |
| Pará | 3 | 1.386.012 | 462.004 |
| Rondônia | 0 | – | – |
| Roraima | 0 | – | – |
| Tocantins | 6 | 1.007.020 | 167.837 |
| Nordeste | 85 | 51.190.509 | 602.241 |
| Alagoas | 8 | 2.845.283 | 355.660 |
| Bahia | 15 | 25.838.221 | 1.722.548 |
| Ceará | 17 | 5.685.594 | 334.447 |
| Maranhão | 3 | 713.488 | 237.829 |
| Paraíba | 5 | 3.308.579 | 661.716 |
| Pernambuco | 27 | 10.720.073 | 397.040 |
| Piauí | 2 | 1.102.922 | 551.461 |
| Rio Grande do Norte | 5 | 548.300 | 109.660 |
| Sergipe | 3 | 428.048 | 142.683 |
| Sudeste | 276 | 243.411.326 | 881.925 |
| Espírito Santo | 5 | 1.328.487 | 265.697 |
| Minas Gerais | 53 | 36.829.076 | 694.888 |
| Rio de Janeiro | 91 | 77.291.332 | 849.355 |
| São Paulo | 127 | 127.962.430 | 1.007.578 |
| Sul | 90 | 103.501.202 | 1.150.013 |
| Paraná | 20 | 50.718.406 | 2.535.920 |
| Rio Grande do Sul | 53 | 40.585.637 | 765.767 |
| Santa Catarina | 17 | 12.197.159 | 717.480 |
| Centro-Oeste | 51 | 15.100.569 | 296.090 |
| Distrito Federal | 29 | 10.239.137 | 353.074 |
| Goiás | 17 | 3.376.316 | 198.607 |
| Mato Grosso | 3 | 1.132.308 | 377.436 |
| Mato Grosso do Sul | 2 | 352.808 | 176.404 |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

TABELA 22

**Distribuição dos projetos com temas ligados ao sistema prisional brasileiro e valor total, por classificação do projeto, segundo grandes regiões e UFs, por classificação do projeto**

| UF | Conselho da comunidade | | | População de rua | | | Privação da liberdade | | | Ressocialização | | | Outros | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Quantidade | R$ (correntes) | Média (R$) | Quantidade | R$ (correntes) | Média (R$) | Quantidade | R$ (correntes) | Média (R$) | Quantidade | R$ (correntes) | Média (R$) | Qnt. | R$ (correntes) | Média (R$) |
| **Brasil** | **135** | **138.666.896** | **1.027.162** | **87** | **64.087.993** | **736.644** | **31** | **31.588.730** | **1.970.242** | **60** | **44.404.409** | **1.085.065** | **217** | **156.529.410** | **5.799.976** |
| Norte | 2 | 507.020 | 253.510 | 0 | – | – | 0 | – | – | 6 | 500.000 | 125.000 | 2 | 1.586.062 | 793.031 |
| Acre | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 1 | 200.050 | 200.050 |
| Amazonas | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – |
| Amapá | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – |
| Pará | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 2 | – | – | 1 | 1.386.012 | 1.386.012 |
| Rondônia | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – |
| Roraima | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – |
| Tocantins | 2 | 507.020 | 253.510 | 0 | – | – | 0 | – | – | 4 | 500.000 | 125.000 | 0 | – | – |
| Nordeste | 16 | 3.043.969 | 190.248 | 21 | 12.523.413 | 596.353 | 4 | 17.273.006 | 8.636.503 | 10 | 3.047.174 | 661.313 | 36 | 20.481.855 | 5.538.421 |
| Alagoas | 0 | – | – | 1 | – | – | 0 | – | – | 4 | 1.900.000 | 475.000 | 3 | 945.283 | 315.094 |
| Bahia | 6 | 1.038.959 | 173.160 | 4 | 5.465.175 | 1.366.294 | 2 | 15.810.476 | 7.905.238 | 0 | – | – | 3 | 3.523.611 | 1.174.537 |
| Ceará | 0 | – | – | 6 | 2.706.032 | 451.005 | 1 | 600.000 | 600.000 | 3 | 779.851 | 571.466 | 7 | 1.599.711 | 228.530 |
| Maranhão | 2 | 650.873 | 325.436 | 1 | 62.615 | 62.615 | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – |
| Paraíba | 2 | 552.789 | 276.395 | 2 | 1.720.700 | 860.350 | 0 | – | – | 0 | – | – | 1 | 1.035.090 | 1.035.090 |
| Pernambuco | 3 | 340.800 | 113.600 | 4 | 1.528.469 | 382.117 | 1 | 862.530 | 862.530 | 1 | 199.823 | 199.823 | 20 | 12.967.360 | 5.513.038 |
| Piauí | 1 | 125.000 | 125.000 | 1 | 977.922 | 977.922 | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – |
| Rio Grande do Norte | 1 | 75.000 | 75.000 | 2 | 62.500 | 31.250 | 0 | – | – | 0 | – | – | 2 | 410.800 | 205.400 |
| Sergipe | 1 | 260.548 | 260.548 | 0 | – | – | 0 | – | – | 2 | 167.500 | 83.750 | 0 | – | – |
| Sudeste | 77 | 66.242.855 | 860.297 | 41 | 39.368.499 | 960.207 | 19 | 11.162.817 | 1.349.416 | 34 | 31.833.923 | 1.412.499 | 116 | 107.294.114 | 924.949 |
| Espírito Santo | 2 | 251.215 | 125.608 | 0 | – | – | 0 | – | – | 1 | – | – | 2 | 1.077.272 | 538.636 |
| Minas Gerais | 15 | 11.132.467 | 742.164 | 11 | 11.711.144 | 1.064.649 | 5 | 2.526.235 | 1.435.229 | 10 | 2.955.019 | 664.131 | 15 | 9.415.220 | 627.681 |
| Rio de Janeiro | 19 | 24.622.608 | 1.295.927 | 16 | 17.001.657 | 1.062.604 | 6 | 1.773.600 | 591.200 | 12 | 7.466.309 | 1.021.988 | 40 | 27.106.758 | 677.669 |
| São Paulo | 41 | 30.236.566 | 737.477 | 14 | 10.655.699 | 761.121 | 8 | 6.862.982 | 2.001.288 | 11 | 21.412.595 | 2.582.177 | 59 | 69.694.864 | 1.181.269 |
| Sul | 29 | 66.494.151 | 2.292.902 | 19 | 10.006.395 | 526.652 | 4 | 1.527.600 | 763.800 | 8 | 8.848.891 | 1.106.111 | 33 | 17.969.122 | 544.519 |
| Paraná | 9 | 44.128.321 | 4.903.147 | 3 | 1.735.834 | 578.611 | 1 | 1.096.125 | 1.096.125 | 4 | 548.500 | 137.125 | 4 | 4.305.750 | 1.076.438 |
| Rio Grande do Sul | 12 | 17.035.000 | 1.419.583 | 12 | 5.857.728 | 488.144 | 3 | 431.475 | 272.910 | 4 | 8.300.391 | 2.075.098 | 24 | 9.209.875 | 383.745 |
| Santa Catarina | 8 | 5.330.829 | 666.354 | 4 | 2.412.833 | 603.208 | 0 | – | – | 0 | – | – | 5 | 4.453.497 | 890.699 |

(Continua)

(Continuação)

| UF | Conselho da comunidade | | | População de rua | | | Privação da liberdade | | | Ressocialização | | | Outros | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Quantidade | R$ (correntes) | Média (R$) | Quantidade | R$ (correntes) | Média (R$) | Quantidade | R$ (correntes) | Média (R$) | Quantidade | R$ (correntes) | Média (R$) | Qnt. | R$ (correntes) | Média (R$) |
| Centro-Oeste | 11 | 2.378.901 | 216.264 | 6 | 2.189.685 | 364.948 | 4 | 1.625.306 | 812.653 | 2 | 174.420 | 87.210 | 30 | 9.198.257 | 306.609 |
| Distrito Federal | 9 | 2.059.651 | 228.850 | 5 | 2.124.877 | 424.975 | 4 | 1.625.306 | 812.653 | 1 | 79.920 | 79.920 | 12 | 4.815.383 | 401.282 |
| Goiás | 1 | 31.250 | 31.250 | 0 | – | – | 0 | – | – | 1 | 94.500 | 94.500 | 15 | 3.250.566 | 216.704 |
| Mato Grosso | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – | 3 | 1.132.308 | 377.436 |
| Mato Grosso do Sul | 1 | 288.000 | 288.000 | 1 | 64.808 | 64.808 | 0 | – | – | 0 | – | – | 0 | – | – |

Fonte: Mapa das OSCs (2019). Disponível em: <https://bit.ly/3wbYWzq>.

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise das 3.317 OSCs identificadas como organizações com potencial atuação em temas do sistema prisional brasileiro permitiu identificar o perfil predominante entre esse grupo de entidades e apontou um cenário bastante convergente com o perfil mais geral encontrado em estudos sobre o conjunto de OSCs em atividade no país.

São majoritariamente associações privadas (95%), concentradas nas regiões Sudeste (41%) e Sul (23%) e que têm como principal área de atuação desenvolvimento e defesa de interesses (53%), seguida, mas com menor incidência, da área de assistência social. A formalização dessas organizações ocorreu de maneira crescente ao longo do tempo, mas em especial, após os anos 2000, quando mais de 70% das organizações foram criadas, segundo os dados de registro do CNPJ/Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil (SRF). A grande maioria (82%) não conta com vínculos formais para seu funcionamento, o que indica forte atuação do trabalho voluntário, como já demonstrado em outras análises sobre o setor.

Entretanto, quando analisadas apenas aquelas organizações que desenvolveram projetos, a partir das fontes de dados usadas na pesquisa, alguns aspectos do perfil dessas OSCs mudam. Dentre as 3.317, 402 OSCs executaram pelo menos um projeto, totalizando 4.522 projetos (média de 11,2 projetos por entidade). Se considerarmos o total de OSCs com potencial atuação no tema da análise, teríamos em média 1,4 projeto por organização.

A maior parte dos projetos é executada por OSCs que possuem vínculos formais. Apenas 7% dos projetos foram realizados por OSCs sem vínculo nenhum. As 12% (50) de OSCs que possuem mais de cem vínculos foram responsáveis por 42% (1.899) dos projetos desenvolvidos no período, o que pode denotar maior capacidade de articulação e participação na produção de políticas ligadas ao sistema prisional entre aquelas organizações de maior porte. Seguindo os dados gerais, OSCs classificadas como associações privadas permanecem majoritárias (87%).

As OSCs com projetos estão melhor distribuídas no território em relação ao total de entidades com atuação no tema. Apesar da maior presença na região Sudeste (15,6%), as demais regiões têm participações mais expressivas em relação ao total de OSCs analisadas: Nordeste (13%), Sul (9%), Centro-Oeste (7%) e Norte (4%). As macroáreas de atuação também ganham maior diversidade entre aquelas que executaram projetos no sistema prisional. Mais da metade (55%) desenvolveu projetos de cultura e recreação, seguidos de educação e pesquisa (46%), saúde (20%) e religião (16%). Outra diferença é que, a despeito da prevalência numérica de organizações mais recentes, são aquelas formalizadas antes dos anos 2000 que executam quase 70% dos projetos analisados.

Em relação ao montante de recursos, os 4.522 projetos somam mais de R$ 6,8 bilhões entre os anos de 2000 e 2019. A partir de 2009 o volume de recursos aumenta devido à inclusão dos dados do Siconv e os anos de maior repasse de recursos foram os anos de 2012 e 2013. A partir de 2014 o volume de recursos cai significativamente. As maiores somas de recursos estão direcionadas a OSCs com sede nas regiões Sudeste (47%), Sul (29%) e Nordeste (19%). E as principais áreas em montante de recursos são educação e pesquisa (305) e saúde (22%) do total.

As associações privadas (87%) são responsáveis por 56% dos projetos desenvolvidos e receberam 43% dos recursos, enquanto as fundações privadas, apesar de serem apenas 11% das OSCs com projetos, executaram mais de 43% dos projetos e receberam 56% dos recursos. O valor médio por projeto é maior entre as fundações privadas (R$ 1,9 milhão) e, apesar de terem desenvolvido apenas quatro projetos (0,09% do total), a média por projeto das organizações religiosas é de R$ 1,4 milhão, seguidas das associações privadas com valor médio de R$ 1,1 milhão. Os maiores volumes de recursos estão concentrados nas organizações mais antigas e naquelas de maior porte, indicando certo grau de consolidação dessas entidades para atuar nos temas ligados ao sistema prisional.

Finalmente, quando analisados os assuntos e públicos sobre os quais versavam os 4,5 mil projetos selecionados, foi possível observar que essas OSCs desenvolvem outros projetos não necessariamente vinculados à temática do sistema prisional. Efetivamente apenas 512 projetos (11%) estavam diretamente ligados a temas específicos no âmbito do sistema prisional como: conselhos da comunidade, população em situação de rua, privação de liberdade, ressocialização e outros. Há grande pulverização dos temas no âmbito do sistema prisional, como evidencia a classificação de 42% desses projetos na categoria outros, na sequência, estão conselhos da comunidade (26%), população em situação de rua (17%), ressocialização (12%) e privação de liberdade (6%).

Esses primeiros resultados contribuem para ampliar a compreensão sobre o potencial de atuação das OSCs em temas ligados ao sistema prisional, assim como apontam evidências que podem subsidiar a atuação do poder público visando aperfeiçoar as relações entre Estado e sociedade civil na execução de políticas e ações que beneficiem a população brasileira. Esses achados também serviram como subsídio para o desenvolvimento das etapas seguintes de pesquisa, já

em andamento, e que visam aprofundar a análise sobre esses resultados e compreender de maneira mais substantiva as capacidades e lacunas ainda existentes na articulação entre as OSCs e o complexo arranjo de instituições que constituem o sistema prisional no Brasil.

## REFERÊNCIAS


ANDRADE, P. G.; PEREIRA, A. C. R. **Por dentro do Mapa das OSCs**: metodologia da base de dados (versão 2019). Brasília: Ipea, nov. 2019. (Nota Técnica Diest, n. 26).

IBGE – INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. **As fundações privadas e associações sem fins lucrativos no Brasil**: 2016. Rio de Janeiro: IBGE, 2019. (Estudos e Pesquisas: Informação Econômica, n. 32).

LOPEZ, F. G. (Org.). **Perfil das Organizações da Sociedade Civil no Brasil**. Brasília: Ipea, 2018. 176 p.

MELLO, J.; PEREIRA, A. C. R.; ANDRADE, P. G. **Afinal, o que os dados mostram sobre a atuação das ONGs?** Análise de transferências federais e projetos executados pelas Organizações da Sociedade Civil no Brasil. Rio de Janeiro: Ipea, jun. 2019. (Texto para Discussão, n. 2483).

PEREIRA, A. C. R.; ANDRADE, P. G. **Por dentro do Mapa das OSCs**: metodologia da base de dados (versão 2021). Rio de Janeiro: Ipea, 2021. (Nota Técnica, n. 56).

UN – UNITED NATIONS. **Handbook on non-profit institutions in the System of National Accounts**. New York: UN, 2003. 316 p.

**Ipea – Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada**

**EDITORIAL**

**Chefe do Editorial**
Aeromilson Trajano de Mesquita

**Assistentes da Chefia**
Rafael Augusto Ferreira Cardoso
Samuel Elias de Souza

**Supervisão**
Camilla de Miranda Mariath Gomes
Everson da Silva Moura

**Revisão**
Alice Souza Lopes
Amanda Ramos Marques
Ana Clara Escórcio Xavier
Clícia Silveira Rodrigues
Idalina Barbara de Castro
Olavo Mesquita de Carvalho
Regina Marta de Aguiar
Reginaldo da Silva Domingos
Brena Rolim Peixoto da Silva (estagiária)
Nayane Santos Rodrigues (estagiária)

**Editoração**
Anderson Silva Reis
Cristiano Ferreira de Araújo
Danielle de Oliveira Ayres
Danilo Leite de Macedo Tavares
Leonardo Hideki Higa

**Capa**
Aline Cristine Torres da Silva Martins

**Projeto Gráfico**
Danielle de Oliveira Ayres
Flaviane Dias de Sant'ana

*The manuscripts in languages other than Portuguese published herein have not been proofread.*

Composto em linux libertine 10/13 (texto)
Ubuntu bold (títulos, gráficos e tabelas)
Brasília-DF

**Missão do Ipea**
Aprimorar as políticas públicas essenciais ao desenvolvimento brasileiro por meio da produção e disseminação de conhecimentos e da assessoria ao Estado nas suas decisões estratégicas.

ipea Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada